

From pietro@I-2000net.it Mon Jul 21 10:50:13 1997
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Ma perchè non crederci?
From: "Pietro" <pietro@I-2000net.it>
Date: 21 Jul 1997 09:50:13 GMT

Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza averci ragionato un pò su.

L'esistenza dei cosiddetti UFO è plausibilissima (acc.. che parolone) , pensiamoci un attimo.... in una galassia ci stanno miliardi di stelle, ogni stella è potenzialmente un sistema solare, nell' universo ci sono milioni di galassie...

Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura presunzione....

Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....

Pietro

From mariani@ssmain.uniss.it Tue Jul 22 08:56:07 1997
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Ma perchè non crederci?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 22 Jul 1997 09:56:07 +0200

On 21 Jul 1997, Pietro wrote:

> Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di
> entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza averci
> ragionato un pò su.
> L'esistenza dei cosiddetti UFO è plausibilissima (acc.. che parolone) =
> ,
> pensiamoci un attimo.... in una galassia ci stanno miliardi di stelle, ogni
> stella è potenzialmente un sistema solare, nell' universo ci sono milioni
> di galassie...
> Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura
> presunzione....
> Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....

Guarda che se c'è una cosa sulla quale praticamente tutti concordo è sull'esistenza di extraterrestri. Il punto di discordia è: sono arrivati fin qui oppure no?

Ciao
Alberto

From gisil@labnet.it Tue Jul 22 14:47:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè non crederci?
From: "Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@labnet.it>
Date: 22 Jul 1997 13:47:05 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970722094655.29857A-100000@ssmain.uniss.it>...
On 21 Jul 1997, Pietro wrote:

- > Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di
- > entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza
- averci
- > ragionato un pò su.
- > L'esistenza dei cosiddetti UFO è plausibilissima (acc.. che parolone) ,
- > pensiamoci un attimo.... in una galassia ci stanno miliardi di stelle,
- ogni
- > stella è potenzialmente un sistema solare, nell' universo ci sono milioni
- > di galassie...
- > Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura
- > presunzione....
- > Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....

Guarda che se c'e' una cosa sulla quale praticamente tutti concordo e'
sull'esistenza di extraterrestri. Il punto di discordia e': sono arrivati
fin qui oppure no?

Ciao
Alberto

che differenza c'è?

From mariani@ssmain.uniss.it Tue Jul 22 15:37:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè non crederci?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 22 Jul 1997 16:37:06 +0200

On 22 Jul 1997, Gianfranco Silvestri, Antonio wrote:

- > > Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di
- > > entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza
- > > Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura
- > > presunzione....
- > > Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....

> Guarda che se c'e' una cosa sulla quale praticamente tutti concordo e'=20
> sull'esistenza di extraterrestri. Il punto di discordia e': sono arrivati=20
=20
> fin qui oppure no?

>=20
> che differenza c'=E8?

Solo qualche anno-luce da superare. Ti pare poco?

(lo dico a te e a tutti i neofiti di questo gruppo: se usate i caratteri=20
accentati non tutti li possono leggere correttamente)

Ciao
Alberto

From rponti@geocities.com Tue Jul 22 16:00:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè non crederci?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jul 1997 15:00:09 GMT

"Gianfranco Silvestri, Antonio" <gisil@labnet.it> ha scritto:

>che differenza c'è?

Vedila così: noi esistiamo da un bel po', abbiamo una tecnologia
abbastanza avanzata, ma ci vorranno alcuni secoli per potere arrivare
alle stelle più vicine.

Gira il discorso per una civiltà extraterrestre e vedi quale è il
problema.

"Civiltà evoluta" non implica automaticamente "viaggi interstellari"
e/o "contatti con altre civiltà".

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Jul 22 10:06:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè non crederci?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jul 1997 09:06:26 GMT

"Pietro" <pietro@I-2000net.it> ha scritto:

>Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura
>presunzione....

Infatti NESSUNO (intendo neanche gli Uomini In Nero che infestano questo NG) ha mai negato che è estremamente probabile che vi siano intelligenze extraterrestri nell'universo su altri pianeti e in altre galassie.

Nessuno è così scemo da dire che siamo soli nell'Universo.

>Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....

Questo è tutto un altro discorso: sul punto precedente TUTTI concordano, sul fatto poi che queste entità extraterrestri siano arrivate fino sulla terra e che gli UFO siano veicoli spaziali alieni vi sono molte discussioni e molti di punti di vista diversi.

L'Ufologia si occupa, a mio parere, di questo secondo aspetto, l'esobiologia, l'astronomia e l'astrofisica del primo.

Sei d'accordo?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jul 22 15:34:57 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma perchè non crederci?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 22 Jul 1997 14:34:57 GMT

"Pietro" <pietro@I-2000net.it> wrote:

>Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di
>entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza averci
>ragionato un pò su.
>L'esistenza dei cosiddetti UFO è plausibilissima (acc.. che parolone) ,
>pensiamoci un attimo.... in una galassia ci stanno miliardi di stelle, ogni
>stella è potenzialmente un sistema solare, nell' universo ci sono milioni
>di galassie...
>Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura
>presunzione....
>Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....

Nessuno ha mai negato, qui (a parte pochi, ma forse per scherzare!) ,
l'esistenza degli Ufo;

nessuno ha poi mai detto che siamo soli nell'universo;

Ma l'accostare il fenomeno Ufo con una delle tante ipotesi (quella ET)
dibattuta ormai da chissà' quanto tempo e con nessuna "soluzione" al
riguardo, lascia il tempo che trova : il fenomeno Ufo c'e', non ci

sono dubbi, ma che sia la manifestazione di "intelligenze" esterne al nostro pianeta ... be' ... non e' poi cosi' tanto evidente : per tale motivo tale ipotesi, per il momento, la si ritiene (e la ritengo anche io) molto ma molto debole. Sicuramente oggi come in passato tale ipotesi ha generato molto fervore ed anche diverse spaccature in seno agli interessati di ufologia : non a caso e' molto facilmente "rivendibile" forse proprio perche' e' difficilmente "dimostrabile" e spacciabile con pochi mezzi, ma come dici tu stesso, Pietro, ...

>Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di
>entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza averci
>ragionato un pò su.

... le difficoltà secondo me ci sono e come! e proprio se ci ragioni anche solo un po' su. A ragionare, poi, non e' difficile, ma la questione fondamentale e' che non basta : occorre ragionare su qualche cosa di veramente concreto, e di concreto per il momento ci sono le "stranezze" che emergono da alcuni reports, stranezze interessanti ed inducenti un certo stato di approfondimento di studio, ma cio' e' ancora troppo poco per dichiarare che gli Ufo hanno un'origine esogena al nostro pianeta.

O forse ... occorre modificare il modo di ragionarci sopra? E' una questione, questa, che lascio ancora aperta.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From KaiserSosE@ Wed Jul 23 10:06:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè non crederci?
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Wed, 23 Jul 1997 10:06:48 +0100

Pietro wrote:

>

> Ragazzi non vedo dove sia la difficoltà nell'accettare l'esistenza di
> entità extraterrestri,premetto che non accetto nulla a priori senza averci
> ragionato un pò su.

Bravo, L'avevo detto anche io ma qualcuno....mi ha frainteso.

> L'esistenza dei cosiddetti UFO è plausibilissima (acc.. che parolone) ,
> pensiamoci un attimo.... in una galassia ci stanno miliardi di stelle, ogni
> stella è potenzialmente un sistema solare, nell' universo ci sono milioni
> di galassie...
> Ammettiamolo.... affermare che siamo gli unici nell'universo è pura
> presunzione....
> Se non ammettete l'esistenza degli UFO spiegatemi perchè....
>
> Pietro
>

Ah, ma non avevi detto di aver visto uno strano oggetto sopra la tua testa mentre leggevi un libro sul terrazzo?

Questo conta, il fatto, non le supposizioni anche se assolutamente sensate e plausibili.

Cio' che hai visto era assolutamente autentico e reale?

allora basta, su cosa vogliamo discutere? Sui fatti?

Insomma Se l'hai visto allora ci sono. Altrimenti sono solo supposizioni. Nevvero?

Ragioniamo sui fatti per favore e lasciamo stare cio' che "potenzialmente e plausibilmente potrebbe essere".

Tu hai assistito ad un fatto O NO?

Allora ragioniamo su questo!

E' la sola cosa che conta caro amico.

O forse mi sbaglio?

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From hunter@iii.it Tue Jul 22 06:33:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CERCO PERSONE CON CUI DISCUTERE DEGLI UFO ! SCRIVETEMI

From: hunter@iii.it (Jotaro Kujo)

Date: 22 Jul 1997 05:33:47 GMT

CIAO

cerco persone per scambiare opinioni ed informazioni riguardo agli UFO, non solo in generale ma anche di specifici campi di questa materia

From rponti@geocities.com Tue Jul 22 08:57:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Motivazioni dei disinformatori

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 22 Jul 1997 07:57:50 GMT

"PROFETA" <brunocan@tin.it> ha scritto:

>Forse non riusciamo a capirci :non esiste alcun dubbio sulla validità

>delle teoria della relatività;

Meno male :)))

>il mio intervento sulle motivazioni dei

>disinformatori ...

Ma chi sono questi disinformatori? Lavorano per qualcuno? Complotano?

Che fanno? Perché? Quanto guadagnano?

>... intendeva dire che tutti coloro che hanno una fede

>cieca nei limiti imposti dalla teoria della relatività

Ma se non ci sono dubbi sulla sua validità (tu l'hai detto...), come

puoi parlare di FEDE? Si tratta di una teoria fisica-matematica in larga parte dimostrata sperimentalmente. I limiti "imposti" dalla teoria vengono continuamente testati (vedi gli esperimenti sull'effetto tunnel).

Dire che c'è qualcuno che ha una FEDE nella teoria della relatività è fare disinformazione bella e buona: non sono certo gli scienziati che hanno "fede": guarda l'evoluzione tecnica e tecnologica che c'è stata nel XX secolo. Ti sembra che ci fosse gente che non aveva la volontà di "andare oltre" le regole e le teorie dell'epoca?

>... non sono disposti

>a credere alla esistenza degli alieni perchè ciò implicherebbe

>la possibilità di viaggiare più velocemente della luce.

Questo non mi sembra che sia mai stato detto: possiamo supporre velocità sub-luce estremamente elevate (fermi restando sia i problemi strutturali dell'ipotetica astronave che le difficoltà di un viaggio nello spazio ad alta velocità (meteoriti, ecc.)) e la cosa TEORICAMENTE sarebbe fattibile.

>Cercate di essere mentalmente più elastici.

Chi sarebbero i destinatari di questo saggio suggerimento? Non certo i disinformatori, che per definizione sanno tutta la verità (e quindi sono le persone mentalmente più aperte di tutti), ma diffondono informazioni errate per scopi che non sono mai stati ben chiari.

Trovo sempre molta confusione (voluta?) di termini tra gli scettici, i dubbiosi, i "credenti", i debunker, i MIB, etc.

In questo modo si etichetta sempre qualcuno con uno stereotipo, che non è proprio il modo corretto di impostare una discussione...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From brunocan@tin.it Tue Jul 22 23:17:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Motivazioni dei disinformatori

From: "PROFETA" <brunocan@tin.it>

Date: 22 Jul 1997 22:17:18 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo

<33d45e47.1492713@news.tin.it>...

> "PROFETA" <brunocan@tin.it> ha scritto:

>

> >Forse non riusciamo a capirci :non esiste alcun dubbio sulla validità

> >della teoria della relatività;

> Meno male :)))

>

> >il mio intervento sulle motivazioni dei
> >disinformatori ...
> Ma chi sono questi disinformatori? Lavorano per qualcuno? Complotano?
> Che fanno? Perché? Quanto guadagnano?

Era mia intenzione che se ne discutesse in questo NG ma finora non ci siamo riusciti ; abbiamo viceversa chiarito che la teoria della relatività ovviamente non ha nulla a che fare con la fede ma non sono riuscito a farvi capire che mi riferivo a quelle persone che ciecamente non dubitano che la realtà delle cose possa essere diversa, più ampia.

Propongo quindi di discutere chi possano essere i disinformatori.

Bruno

From rponti@geocities.com Wed Jul 23 17:50:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Motivazioni dei disinformatori

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 23 Jul 1997 16:50:24 GMT

"PROFETA" <brunocan@tin.it> ha scritto:

>non sono riuscito a farvi capire che mi riferivo a quelle persone che
>ciecamente non dubitano che la realtà delle cose possa essere
>diversa, più ampia.

Persone così io li chiamo trogloditi, ma cosa c'entrano con il discorso UFO? Nè gli ufofili nè gli scettici sono riconducibili a questa descrizione.

E' un immagine da periodi bui dell'umanità, che fortunatamente sono finiti.

Si tratta del solito trito stereotipo che viene appiccicato a chi osa avere dei dubbi (occhio; dubbi, non certezze) sull'origine aliena del fenomeno UFO.

>Propongo quindi di discutere chi possano essere i disinformatori.
SE esistono.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From brunocan@tin.it Wed Jul 23 23:26:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Motivazioni dei disinformatori

From: "PROFETA" <brunocan@tin.it>

Date: 23 Jul 1997 22:26:23 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<33d6352b.34874397@news.tin.it>...
> "PROFETA" <brunocan@tin.it> ha scritto:
> Persone così io li chiamo trogloditi, ma cosa c'entrano con il
> discorso UFO? Nè gli ufofili nè gli scettici sono riconducibili a
> questa descrizione.
> E' un immagine da periodi bui dell'umanità, che fortunatamente sono
> finiti.
Sei molto ottimista

> >Propongo quindi di discutere chi possano essere i disinformatori.
> SE esistono.
Perchè non dovrebbero esistere ?

From rponi@geocities.com Thu Jul 24 08:16:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motivazioni dei disinformatori
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 24 Jul 1997 07:16:57 GMT

"PROFETA" <brunocan@tin.it> ha scritto:

>> E' un immagine da periodi bui dell'umanità, che fortunatamente sono
>> finiti.

>Sei molto ottimista

Lo so, ho un sacco di difetti.

>>>Propongo quindi di discutere chi possano essere i disinformatori.

>> SE esistono.

>>>Perchè non dovrebbero esistere ?

Non si discute se "dovrebbero" esistere o no, bensì che prove hai per
dire che esistono, in quanto, affermando che vuoi sapere CHI sono, dai
per scontato che CI SONO.

Prima di tutto dovrersti dirmi:

-cosa intendi per disinformatore (dato che è un'etichetta che viene
affibbiata spesso ai cosiddetti scettici, in modo a mio vedere
improprio)

-come identificarlo

-come opera

-con che obiettivi

-chi lo manda

-perchè disinforma

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Jul 22 09:09:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ahahahhaha 3
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jul 1997 08:09:50 GMT

"Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it> ha scritto:

>Pero' finche' non si ha la prova certa della loro
>esistenza, e' assurdo sostenere di averli visti o di avere le prove di un
>loro sbarco sul nostro pianeta, non trovi ??

Questo non è vero: proprio perchè non ho la prova CERTA posso dire di
avere visto qualcosa di non spiegabile in termini terrestri e che
POTREBBE essere un veicolo alieno (oppure una TRACCIA di un suo
passaggio).

Cioè indago, faccio osservazioni, valutazioni, ecc.: alla fine delle
quali potrò giudicare quello che ho visto, che potrebbe essere una
cosa spiegabile o no. In quest'ultimo caso c'è ANCHE (ma non solo) la
possibilità che si tratti di una manifestazione di entità intelligenti
extraterrestri.

Dove sta il problema nell'indagare su dei fenomeni "misteriosi" ed
eventualmente catalogarli come UFO?

Se avessi le PROVE CERTE non ci sarebbe niente da discutere, si
prenderebbe atto della cosa e basta, ma proprio perchè queste prove
non ci sono, si discute, si valuta, ecc.

>Ti rendi conto !!!!! E' proprio quello che sta' succedendo in questo
>newsgroup. Se ci vogliamo illudere, apriamo il NG it.speranza.ufo. Forse e'
>piu' corretto.

Già il termine "discussioni" non mi sembra che implichi delle
certezze, anzi.

Comunque non è certo qui che troverai le prove che cerchi (SE le
cerchi...).

Ripeto: che problema vedi nel fare ricerca sul fenomeno UFO, inteso
come manifestazione di "eventi" non direttamente spiegabili in termini
"terrestri"?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fenice@mail.asianet.it Tue Jul 22 12:46:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ahahahhaha 3
From: "Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it>
Date: Tue, 22 Jul 1997 13:46:58 +0200

>Questo non è vero: proprio perchè non ho la prova CERTA posso dire di
>avere visto qualcosa di non spiegabile in termini terrestri e che
>POTREBBE essere un veicolo alieno (oppure una TRACCIA di un suo
>passaggio).
>
>Cioè indago, faccio osservazioni, valutazioni, ecc.: alla fine delle
>quali potrò giudicare quello che ho visto, che potrebbe essere una
>cosa spiegabile o no. In quest'ultimo caso c'è ANCHE (ma non solo) la
>possibilità che si tratti di una manifestazione di entità intelligenti
>extraterrestri.
>

Gia' e perche' allora non potrebbe trattarsi della scia lasciata da Babbo
Natale mentre va a distribuire i regali ? Pensi che questa ipotesi sia piu'
assurda ?

In tutti i modi signor volpe, dovro' assentarmi per almeno 10 giorni (ho un
appuntamento con gli UFO). Ci risentiamo in Agosto.

Buone Ferie a tutti (piccoli E.T.)

Ciao

Carlo Hal 9000 MagicSoft

fenice@mail.asianet.it

From rponti@geocities.com Tue Jul 22 13:59:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ahahahhaha 3
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 22 Jul 1997 12:59:02 GMT

"Hal 9000" <fenice@mail.asianet.it> ha scritto:

>>Cioè indago, faccio osservazioni, valutazioni, ecc.: alla fine delle
>>quali potrò giudicare quello che ho visto, che potrebbe essere una
>>cosa spiegabile o no. In quest'ultimo caso c'è ANCHE (ma non solo) la
>>possibilità che si tratti di una manifestazione di entità intelligenti
>>extraterrestri.

>Gia' e perche' allora non potrebbe trattarsi della scia lasciata da Babbo
>Natale mentre va a distribuire i regali ? Pensi che questa ipotesi sia piu'

>assurda ?

Non hai capito niente.

Se leggessi almeno i messaggi prima di avventarti con i soliti attacchi alla Sgarbi avresti notato che c'era scritto:

>>>In quest'ultimo caso c'è ANCHE (ma non solo) la
>>>possibilità che si tratti di una manifestazione di entità intelligenti
>>>extraterrestri.

Cioè, e qui stai bene attento, intendevo che le possibili spiegazioni (o tentativi di esse) a fronte di un fenomeno non facilmente riconducibile immediatamente a parametri "terrestri", possono essere molteplici (dall'UFO, a Santa Claus, al Grande Puffo in pallone): MA SENZA L'INDAGINE A CHE CONCLUSIONI PUOI ARRIVARE?!?!?

Forse non ti è chiaro, ma non si parte un'indagine con il principio "CERCHIAMO UN ET", bensì "ANALIZZIAMO IL FENOMENO". Alla fine della quale, potresti anche concludere con "FENOMENO INSPIEGABILE" oppure "FENOMENO NATURALE".

Cosa ci sarebbe di male a fare ciò? L'indagine, la ricerca di spiegazioni a fronte di fatti inspiegabili ha portato all'evoluzione tecnologica. Con il tuo modo di pensare non ci sarebbe ricerca su nulla se reputassi già a priori che non si giungerà ad una conclusione positiva. Un po' alto-medievale come punto di vista.

Come credevi che si facesse la ricerca (in particolare, ma non solo) ufologica?|?

Cmq trovo abbastanza noioso il tuo modo di portare avanti il "discorso" (mi rendo conto che è un termine un po' forte, dato il taglio delle tue argomentazioni), che tende solo a cercare la rissa o la polemica gratuita. Credevo che questi sistemi fossero in disuso, ma la mancanza di argomenti porta a riscoprire vecchi metodi.

Per cui con questa chiudo. Buone Vacanze.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Tue Jul 22 10:11:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 22 Jul 1997 09:11:50 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Ehi Remo! Ma hai dimenticato il sito Web del Giangarlo! Mo' quello
>s'incavola, e con lui anche Suor Paolina, non lo sai?

Ciao Goffredo, in effetti dopo essere stato accusato di fare il solito debunking, ho pensato di riportare il discorso su dei fatti concreti per il quale non si debba ricorrere ad insulti o maledizioni o etichettature varie.

Sembra che Giancarlo, Paola e Grazia siano molto informati sull'avvenimento, per cui potrebbe essere costruttivo confrontarsi su un avvistamento che ha suscitato tanto scalpore.

Aspetto fiducioso. Appena posso posto le mie opinioni. Tu che ne dici? O meglio, come pensi di debunkare questa discussione?

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Jul 22 15:35:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 22 Jul 1997 14:35:16 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>>Ehi Remo! Ma hai dimenticato il sito Web del Giangarlo! Mo' quello
>>s'incavola, e con lui anche Suor Paolina, non lo sai?

>Ciao Goffredo, in effetti dopo essere stato accusato di fare il solito
>debunking, ho pensato di riportare il discorso su dei fatti concreti
>per il quale non si debba ricorrere ad insulti o maledizioni o
>etichettature varie.

Sono pienamente d'accordo con te : la trasparenza e la chiarezza che hai mostrato trasmettendo sul NG alcune tue considerazioni su diversi punti critici sulla discussione in atto col presente "Subject" e' veramente lodevole. Peccato pero' che non abbia avuto il giusto "riconoscimento critico" proprio da coloro che hanno avviato la discussione sull'Ufo in Arizona. Sarebbe invece interessante sentire tutte e due le parti in causa e non soltanto i soliti "insulti deliranti", visto che l'altra parte in causa dice di possedere copia dei filmati e di essersi recata (o di recarsi) negli Usa per verificare ed indagare. Dal mio canto, non apro la bocca sulla questione di cio' che sarebbe accaduto in Arizona fin quando non ci sara' una maggiore informazione su tale caso : per il momento di "ufologico" mi sembra che ci sia ancora ben poco ed oltre che a

ritrovarmi con poco materiale a disposizione sull'evento "Arizona" per dire la mia (ho solo "parole" su alcuni "sentito dire"), ho troppe cose da svolgere qui in Italia in questo momento, nel settore ufologico, e non mi va di accavalare le cose tra loro.

>Sembra che Giancarlo, Paola e Grazia siano molto informati
>sull'avvenimento, per cui potrebbe essere costruttivo confrontarsi su
>un avvistamento che ha suscitato tanto scalpore.

Allora e' bene dare "tempo al tempo" ed attendere, altrimenti si rischia di parlare a vuoto senza nulla in mano a parte alcuni presunti AVI e poche dichiarazioni testimoniali.

>Aspetto fiducioso. Appena posso posto le mie opinioni. Tu che ne dici?
>O meglio, come pensi di debunkare questa discussione?

Non e' piu' il tempo di "debunkare"! Ormai lo sanno tutti quali sono i nostri compiti nella sezione MIB in Italia per cui, "avendoci scoperti" ... come detto prima, non ci resta che attendere fiduciosamente. Attendo comunque, per aggiornarmi sull'affaire "Arizona", i tuoi prossimi Post.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

"La grande tragedia della scienza : l'uccisione di una bella ipotesi a opera di un brutto fatto" Thomas Henry Huxley

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Jul 25 16:15:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Jul 1997 15:15:32 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

:
:

: >Ehi Remo! Ma hai dimenticato il sito Web del Giancarlo! Mo' quello
: >s'incavola, e con lui anche Suor Paolina, non lo sai?

:

: Ciao Goffredo, in effetti dopo essere stato accusato di fare il solito
: debunking, ho pensato di riportare il discorso su dei fatti concreti
: per il quale non si debba ricorrere ad insulti o maledizioni o
: etichettature varie.

: Sembra che Giancarlo, Paola e Grazia siano molto informati
: sull'avvenimento, per cui potrebbe essere costruttivo confrontarsi su
: un avvistamento che ha suscitato tanto scalpore.
: Aspetto fiducioso. Appena posso posto le mie opinioni. Tu che ne dici?
: O meglio, come pensi di debunkare questa discussione?

Il fatto e' che discutere con gli skeptics non ha piu' significato.
Partecipare a diatribe senza senso non porta a nulla di valido e di
interessante per la ricerca ufologica.
Anzi porta solo fumo per il gioco di varia confusione degli skeptics.
Oramai di prove e di evidenze della realta' del fenomeno UFO ce nme sono
abbastanza per chiedersi chi sono e che cosa vogliono gli skeptics...
Di certo agli skeptics non interessa lo studio del fenomeno UFO quanto
piuttosto di coloro che lo studiano.

Ciao.

Giancarlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Jul 25 17:26:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Fri, 25 Jul 1997 18:26:02 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:

> Di certo agli skeptics non interessa lo studio del fenomeno UFO quanto
> piuttosto di coloro che lo studiano.

skeptics = antropologi?

> Ciao.
>
>
> Giancarlo
>

Ciao
Enzo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Jul 25 23:40:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Jul 1997 22:40:25 GMT

Enzo Lombardo (enzo.lmbr.surfer@iol.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> wrote:
:

:
: > Di certo agli skeptics non interessa lo studio del fenomeno UFO quanto
: > piuttosto di coloro che lo studiano.

:
: skeptics = antropologi?

:
Beh, ho conosciuto skeptics che si sono dichiarati membri di associazioni cattoliche che avevano lo scopo di studiare chi studiava gli UFO. Uno di questi apparteneva al CRIS...

vedi tu :)

Ciao.

Giancarlo

From KaiserSosE@ Mon Jul 28 12:36:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Mon, 28 Jul 1997 12:36:39 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:
>
di studiare chi studiava gli UFO. Uno di
> questi apparteneva al CRIS...

> Giancarlo

Scusa...CRIS.....cosa?

Bye KS
-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Jul 28 14:16:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Jul 1997 13:16:54 GMT

KaiserSosE (KaiserSosE) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
: >
: di studiare chi studiava gli UFO. Uno di
: > questi apparteneva al CRIS...

:
: > Giancarlo

:
: Scusa...CRIS.....cosa?
:
: Bye KS
: -----Summa Scientia Nihil Scire-----

Scusa, era GRIS, Gruppo ricerca sulle sette italiane promosso dagli ambienti cattolici.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Jul 28 15:58:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 28 Jul 1997 14:58:28 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Beh, ho conosciuto skeptics che si sono dichiarati membri di associazioni
>cattoliche che avevano lo scopo di studiare chi studiava gli UFO. Uno di
>questi apparteneva al CRIS...

Che è il CRIS? Perdoni l'ignoranza, ma io non vado a investigare gli usi e i costumi degli altri ufologi come te...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Jul 25 18:46:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 25 Jul 1997 17:46:15 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Il fatto e' che discutere con gli skeptics non ha piu' significato.
>Partecipare a diatribe senza senso non porta a nulla di valido e di
>interessante per la ricerca ufologica.
>Anzi porta solo fumo per il gioco di varia confusione degli skeptics.
>Oramai di prove e di evidenze della realta' del fenomeno UFO ce nme sono
>abbastanza per chiedersi chi sono e che cosa vogliono gli skeptics...
>Di certo agli skeptics non interessa lo studio del fenomeno UFO quanto
>piuttosto di coloro che lo studiano.

Qualcuno una volta diceva (mi sembra) "Io parlo con gli Ippopotami".

Io non parlo piu' con i non-ufologi o con coloro che di ufologia neanche se ne interessano o non sanno dove sia di casa, chiaro?

Comunque faro' anche e sempre da "recchie pelose" sul NG : leggero' i tuoi vari Post patetici (e di alcuni/e o di altri/e) che parlano di "tutto" e niente circa l'ufologia ... e se sara' opportuno e lo ritenessi necessario, continuero' magari anche a fare qualche Reply, ma non di ufologia, visto che fino ad ora hai dimostrato solo di non occupartene. Spero che facciano cosi' anche gli altri : e' fiato sprecato discutere con chi non sa discutere ed e' capace solo di dire "skeptical!", "skeptics!", "scettici!", "coveruppers!" e stronzate (che altro NON SONO) come le tue.

Rimango sempre dell'opinione che non valga neanche la pena dar da mangiare ai porci ... se non per farci solo una buona porchetta!.

Anzi .. me ne vado a mangiare subito un bel pezzo, ben cotta, con patatine lesse e spinaci ... e ci aggiungo anche una bella e fresca birra. Se qualcuno mi vuol seguire ... e' invitato (offro io)!

Goffredo Pierpaoli.

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Jul 25 23:43:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Jul 1997 22:43:32 GMT

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: >Il fatto e' che discutere con gli skeptics non ha piu' significato.
: >Partecipare a diatribe senza senso non porta a nulla di valido e di
: >interessante per la ricerca ufologica.

:
: Anzi .. me ne vado a mangiare subito un bel pezzo, ben cotta, con
: patatine lesse e spinaci ... e ci aggiungo anche una bella e fresca
: birra. Se qualcuno mi vuol seguire ... e' invitato (offro io)!

:
: Goffredo Pierpaoli.

:
:
: Fai attenzione all'encefalite spongiforme :) Sembra che faccia strage di
umani :)

Mai sentito parlare della camomilla? Valeriana?

Ciao.

Giancarlo

From salaris@inrete.it Mon Jul 28 22:54:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Mon, 28 Jul 1997 21:54:19 GMT

. e ci aggiungo anche una bella e fresca
>: birra. Se qualcuno mi vuol seguire ... e' invitato (offro io)!
>:
>: Goffredo Pierpaoli.
>:
Attenzione anche agli alcolici..rallentano le trsmmissioni
sinapsiali:)))
Inutile invitare:) Non sai che gli skeptiks sono soli
nell'universo?::)))

Ciao

Paola

From KaiserSosE@ Mon Jul 28 12:40:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Mon, 28 Jul 1997 12:40:28 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:
>
> Oramai di prove e di evidenze della realta' del fenomeno UFO ce ne sono
> abbastanza per chiedersi chi sono e che cosa vogliono gli skeptics...

Ehemmm.....precisiamo: U.F.O. Oppure N. A. s N. P. ? (Navi Aliene Sul
Nostro Pianeta)

La differenza non e' di poco conto.....

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Aug 01 00:58:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Jul 1997 23:58:14 GMT

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:
:
:
: > Sappiamo altresì con certezza che questi oggetti trasportano o sono
: > guidati da creature intelligenti e molte di tipo antropomorfo. Esistono
: > anche in questo senso documentazioni che lo comprovano.

:
: Forse non hai ancora capito cosa non va del tuo modo di argomentare:
: spari affermazioni come questa e non fornisci il benché minimo
: riferimento.

:
: Quali sono questi documenti? Dove si possono trovare?

:
: Ti rendi conto che senza riferimenti di nessun genere, è inutile
: discutere?

Mi stupisce molto questa tua affermazione. Non riesco a capire
dove vuoi arrivare.

Esistono documenti e testimonianze di dominio pubblico che portano a
considerare che gli UFO esistono e sono messi in relazione alla
manifestazione di vita intelligente non umana.

Come posso riportare qui un elenco gigantesco di dati... Possiamo solo
citare se vuoi i casi più conosciuti.

: > Quello che non sappiamo è cosa siano e da dove vengano.

:
: Errato: se è stabilito che trasportano entità, direi che il "cosa siano"
: è già molto meno nebuloso. "Da dove vengano", continua a rimanere un
: mistero.

Cosa vuoi dire esattamente?

: A meno che non si discuta perlomeno del caso Hill. Che ne dici, preferisci
: restare sul vago e tacciare il prossimo di essere skeptic, o finalmente si
: può discutere di alienologia? :-)

Non esiste solo il caso Hill, il caso Adamski, il caso Santilli.... :)
L'ufologia si occupa di dati concreti e non quelli della leggenda che
servono solo ai denigratori dell'ufologia.

:
: > Ed è in questa direzione che personalmente sviluppo la mia ricerca
: > personale, cercando di capire qualcosa di più.
:
: Ognuno ricerca dove preferisce, e questo mi sembra sacrosanto. Vorrei però
: sapere quali sono i documenti ufologici più comprovanti la presenza di
: alieni sul pianeta.

Grazie :) Tanto per cominciare puoi andare alla home page del Progetto
Andromeda e leggere alcuni stralci di documentazione che, come ti ho detto
sono di dominio pubblico.

Poi esiste l'archivio di documentazione di ricerca che è costituito da
centinaia di migliaia di files e che è accessibile agli associati.

: E' tanto tempo che leggo i tuoi messaggi, ma non l'hai mai scritto.

: Direi che sarebbe ora, no?

Perche' no... Personalmente sono disponibile.

:

: Ciao da Fabri.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Aug 02 15:25:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 02 Aug 1997 14:25:02 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

>: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

>:

>: > Sappiamo altresì con certezza che questi oggetti trasportano o sono

>: > guidati da creature intelligenti e molte di tipo antropomorfo. Esistono

>: > anche in questo senso documentazioni che lo comprovano.

>: Forse non hai ancora capito cosa non va del tuo modo di argomentare:

>: spari affermazioni come questa e non fornisci il benché minimo

>: riferimento.

>: Quali sono questi documenti? Dove si possono trovare?

>:

>: Ti rendi conto che senza riferimenti di nessun genere, è inutile

>: discutere?

>Mi stupisce molto questa tua affermazione. Non riesco a capire

>dove vuoi arrivare.

>Esistono documenti e testimonianze di dominio pubblico che portano a

>considerare che gli UFO esistono e sono messi in relazione alla

>manifestazione di vita intelligente non umana.

A me risulta, quale "ufologo", tutto il contrario : esiste una manifestazione fenomenologica che, senza alcuna ombra di dubbio, evidenzia l'ESISTENZA di Ufos (... cose "non" sempre identificate o identificabili ...); altre volte molte di queste manifestazioni fanno PENSARE (ma solo "pensare"!) o al più ipotizzare che potrebbero avere origine da eventuali "vite intelligenti", e qui preciso : sia UMANA che, molto lascamente, NON umana!

... e centuno!!!!

>Come posso riportare qui un elenco gigantesco di dati... Possiamo solo

>citare se vuoi i casi più conosciuti.

Ok! Ci proviamo? Non sarebbe malaccio parlare una buona volta delle manifestazioni che sembrano far attribuire un'origine "aliena" alle manifestazioni ufologiche!

>: > Quello che non sappiamo e' cosa siano e da dove vengano.

>:

>: Errato: se e' stabilito che trasportano entita', direi che il "cosa siano"

>: e' gia' molto meno nebuloso. "Da dove vengano", continua a rimanere un

>: mistero.

>Cosa vuoi dire esattamente?

... l'italiano ... l'italiano!

>: A meno che non si discuta perlomeno del caso Hill. Che ne dici, preferisci

>: restare sul vago e tacciare il prossimo di essere skeptic, o finalmente si

>: puo' discutere di alienologia? :-)

>Non esiste solo il caso Hill, il caso Adamski, il caso Santilli.... :)

il caso Santilli e quello Adamski non fanno testo! Non c'entrano un tubo con l'ufologia. Ma che esistano altri casi, non meno "strani" di quello "Hill" e' vero ...

>L'ufologia si occupa di dati concreti e non quelli della leggenda che

>servono solo ai denigratori dell'ufologia.

E' vero anche questo, ma purtroppo nel "nostro settore" si e' creato molto folclore proprio a causa di certe leggende, che bene o MALE che siano, hanno scavalcato nell'opinione pubblica il concetto dello studio degli Ufos.

...

>Grazie :) Tanto per cominciare puoi andare alla home page dle Progetto

>Andromeda e leggere alcuni stralci di documentazione che, come ti ho detto

>sono di dominio pubblico.

... bene ...

>Poi esiste l'archivio di documentazione di ricerca che e' costituito da

>centinaia di migliaia di files e che e' accessibile agli associati.

... male!!!

>Ciao.

Goffredo Pierpaoli

From fabri_conti@iol.it Sun Aug 03 20:49:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 3 Aug 1997 19:49:10 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

> : > Sappiamo altresì con certezza che questi oggetti trasportano o sono
> : > guidati da creature intelligenti e molte di tipo antropomorfo.
Esistono
> : > anche in questo senso documentazioni che lo comprovano.
> :
> : Quali sono questi documenti? Dove si possono trovare?
> :
> : Ti rendi conto che senza riferimenti di nessun genere, e' inutile
> : discutere?
> :
> Mi stupisce molto questa tua affermazione. Non riesco a capire
> dove vuoi arrivare.

Piu' che stupirti, faresti meglio a rispondere alle precise domande che ti ho rivolto e ri-quotato lì sopra. Comunque, voglio dire che fare affermazioni generiche tipo "esistono molti documenti che PROVANO l'esistenza di astronavi aliene sulla Terra" (scusa se ho parafrasato il quoting), non serve assolutamente a niente senza portare riferimenti precisi di documenti.
Perche' la benedetta "ricerca" si fa su questi, sui documenti. Senza documenti, niente ricerca. E affermando di sapere le cose senza citare le fonti, si fa solo magre figure.
Anche se si e' in perfetta buona fede.

> Esistono documenti e testimonianze di dominio pubblico che portano a
> considerare che gli UFO esistono e sono messi in relazione alla
> manifestazione di vita intelligente non umana.

Vedi? Ancora lo stesso errore: parli di documenti in generale senza specificare niente di piu'. Ora, visto che siamo in un NG per discutere, cerchiamo di usarlo al suo meglio.

> Come posso riportare qui un elenco gigantesco di dati... Possiamo solo
> citare se vuoi i casi piu' conosciuti.

Bene, almeno si comincia a discutere di qualcosa. Ovviamente non mi interessa tanto discutere dei "piu' conosciuti", quanto dei "piu' comprovanti". Se poi le due cose coincidono, non e' un problema. Tocca a te ora: da cosa si comincia?

> : > Quello che non sappiamo e' cosa siano e da dove vengano.
> :

> : Errato: se e' stabilito che trasportano entita', direi che il "cosa siano"
> : e' gia' molto meno nebuloso. "Da dove vengano", continua a rimanere un
> : mistero.
>
> Cosa vuoi dire esattamente?

Che c'era un errore nel tuo ragionamento. Se si stabilisce che "trasportano entita'", ne consegue che il "cosa siano" e' in parte gia' definito, ad esempio come "trasportatori di entita'". Dicendo che alcuni UFO "trasportano entita'", non si puo' poi aggiungere che "non si sa cosa siano"; perche' l'ente ha gia' un minimo di forma. Perlomeno, alcune cose le si puo' escludere.

Ovviamente, sapere che un oggetto volante contiene una entita', non fornisce informazioni sul luogo di provenienza. Al limite, solo congetture. E' piu' chiaro ora?

> : A meno che non si discuta perlomeno del caso Hill. Che ne dici, preferisci
> : restare sul vago e tacciare il prossimo di essere skeptic, o finalmente si
> : puo' discutere di alienologia? :-)
>
> Non esiste solo il caso Hill, il caso Adamski, il caso Santilli.... :)

Ho citato quello per motivi ben precisi:

- 1) Fu un caso di risonanza mondiale, ed e' tuttora un "classico" delle abductions
- 2) La morte di Barney Hill lascia supporre che abbia vissuto un'esperienza fortemente traumatica.
- 3) Fu l'origine del mito su Zeta-Reticuli. La moglie disse di avere visto una mappa stellare in cui c'era quella stella. Il mito ufologico vuole che fosse ignota alla astronomia nel 1961 (anno in cui accadde il fatto), ma io non lo so con certezza. Se fosse vero, sarebbe un particolare interessante.

> L'ufologia si occupa di dati concreti e non quelli della leggenda che
> servono solo ai denigratori dell'ufologia.

Bene. Tu sai con certezza se Zeta-Reticuli e' stata scoperta prima o dopo il 1961?

> : Ognuno ricerca dove preferisce, e questo mi sembra sacrosanto. Vorrei pero'
> : sapere quali sono i documenti ufologici piu' comprovanti la presenza di
> : alieni sul pianeta.
>
> Grazie :) Tanto per cominciare puoi andare alla home page dle Progetto
> Andromeda e leggere alcuni stralci di documentazione che, come ti ho

detto
> sono di dominio pubblico.

Gia' che c'eri, potevi postare l'url... pigrone :-)

> Poi esiste l'archivio di documentazione di ricerca che e' costituito da
> centinaia di migliaia di files e che e' accessibile agli associati.

Tu hai gia' fatto ricerche in quell'archivio? Cosa hai tratto di valido?

> : E' tanto tempo che leggo i tuoi messaggi, ma non l'hai mai scritto.
> : Direi che sarebbe ora, no?
>
> Perche' no... Personalmente sono disponibile.

Ah, bene... allora tanto vale ripetere la domanda: quali sono, secondo te, i documenti ufologici piu' comprovanti la realta' di astronavi aliene sul nostro pianeta?

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 07:53:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 06:53:38 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Come posso riportare qui un elenco gigantesco di dati... Possiamo solo
>citare se vuoi i casi piu' conosciuti.

SIIII. Finalmente. Fallo per Fabrizio, ma indica i casi che a tuo parere fornisco queste prove certe che dici sempre.

>Poi esiste l'archivio di documentazione di ricerca che e' costituito da
>centinaia di migliaia di files e che e' accessibile agli associati.

Quando Pinotti ha scritto UFO - TOP SECRET pensava alla tua associazione :)

--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Aug 04 15:15:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 4 Aug 1997 14:15:43 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Come posso riportare qui un elenco gigantesco di dati... Possiamo solo

: >citare se vuoi i casi piu' conosciuti.

:

: SIII. Finalmente. Fallo per Fabrizio, ma indica i casi che a tuo

: parere fornisco queste prove certe che dici sempre.

:

: >Poi esiste l'archivio di documentazione di ricerca che e' costituito da

: >centinaia di migliaia di files e che e' accessibile agli associati.

:

: Quando Pinotti ha scritto UFO - TOP SECRET pensava alla tua

: associazione :)

: --

: bye, Remo

:

: "L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

:

: rponti@geocities.com

: X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Aug 03 21:03:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 3 Aug 1997 20:03:52 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@email.telpress.it) wrote:

: A me risulta, quale "ufologo", tutto il contrario : esiste una

: manifestazione fenomenologica che, senza alcuna ombra di dubbio,

: evidenzi l'ESISTENZA di Ufos (... cose "non" sempre identificate o

: identificabili ...); altre volte molte di queste manifestazioni fanno

: PENSARE (ma solo "pensare"!) o al piu' ipotizzare che potrebbero avere

: origine da eventuali "vite intelligenti", e qui preciso : sia UMANA

: che, molto lascamente, NON umana!

Esponi, allora. Così possiamo discutere caso per caso.

: Ok! Ci proviamo? Non sarebbe malaccio parlare una buona volta delle

: manifestazioni che sembrano far attribuire un'origine "aliena" alle

: manifestazioni ufologiche!

Disponibile. Ci sono molti casi. Alcuni noti, altri che provengono da testimonianze raccolte al di fuori dei circuiti dei mass media.

Il problema e' che molti di questi testimoni non hanno assoluto piacere

che i loro nomi vengano dati in pasto all'opinione pubblica, per cui molti dati hanno valore solo per i ricercatori che hanno raccolto tali dati di persona.

Del resto con il clima di linciaggio morale sollevato da certune organizzazioni "di controllo" i testimoni non vogliono neppure sentir parlare di audizioni pubbliche o di far conoscere le loro vicissitudini. Ed e' un vero peccato. Ma come dar loro torto.

Eppure ci sono casi di persone che hanno visto ed hanno anche materiale fotografico su casi di contatto UFO.

Pero', concordo, che su questi casi non si puo' parlare poiche' non c'e' possibilita' di riscontro documentativo essendone impedita la divulgazione dai testimoni stessi.

Rimane la mia valutazione e quella di altri ricercatori della stessa equipe che hanno avuto occasione di valutare la documentazione. Ma sono d'accordo che non puo' essere citata ne valutata sulla base di un dibattito pubblico.

Ecco quindi che dovremo accontentarci di discutere di quei casi che sono gia' stati vagliati dai media o sono stati autorizzati dai testimoni.

: E' vero anche questo, ma purtroppo nel "nostro settore" si e' creato
: molto folclore proprio a causa di certe leggende, che bene o MALE che
: siano, hanno scavalcato nell'opinione pubblica il concetto dello
: studio degli Ufos.

No, il folclore e' stato alimentato ad arte. Da una parte ci sono i contattisti, anime candide, che vogliono corroborare le loro avventure pindariche sostenendole con casi insostenibili. Dall'altra parte ci sono gli skeptics che usano questi casi per discreditarne l'ufologia.

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Aug 04 00:01:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Aug 1997 23:01:08 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:
:

: > Mi stupisce molto questa tua affermazione. Non riesco a capire
: > dove vuoi arrivare.

:
: Piu' che stupirti, faresti meglio a rispondere alle precise domande che ti
: ho rivolto e ri-quotato li' sopra. Comunque, voglio dire che fare

Prima di tutto una tazza di camomilla :) e poi vai alla nostrahome page e guardati intorno.

Bye.

: affermazioni generiche tipo "esistono molti documenti che PROVANO
: l'esistenza di astronavi aliene sulla Terra" (scusa se ho parafrasato il
: quoting), non serve assolutamente a niente senza portare riferimenti
: precisi di documenti.

Come sopra. Vai alla nostra homepage e dacci uno sguardo.

: Perche' la benedetta "ricerca" si fa su questi, sui documenti. Senza
: documenti, niente ricerca. E affermando di sapere le cose senza citare le
: fonti, si fa solo magre figure.
: >
: > Grazie :) Tanto per cominciare puoi andare alla home page dle Progetto
: > Andromeda e leggere alcuni stralci di documentazione che, come ti ho
: detto
: > sono di dominio pubblico.
:
: Gia' che c'eri, potevi postare l'url... pigrone :-)
:
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

Ciao.

Giancarlo

From fabri_conti@iol.it Mon Aug 04 22:11:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 4 Aug 1997 21:11:07 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

> : > Mi stupisce molto questa tua affermazione. Non riesco a capire
> : > dove vuoi arrivare.
> :
> : Piu' che stupirti, faresti meglio a rispondere alle precise domande che
ti
> : ho rivolto e ri-quotato li' sopra. Comunque, voglio dire che fare
>
> Prima di tutto una tazza di camomilla :) e poi vai alla nostrahome page e
> guardati intorno.

Scusa Giancarlo, a parte che sono perfettamente tranquillo... trovo la
risposta perlomeno scorretta. Qui siamo in un newsgroup, il quale serve per
discutere.
Finora hai solo attaccato gli "skeptics", dichiarato di avere prove
dell'esistenza di astronavi aliene, e di conoscere documenti in grado di
provarlo.

Trovo molto scorretto rimandare curiosita' di questo tipo al tuo sito. Se la presenza in un newsgroup si deve ridurre a pubblicita' per la propria home page, tanto vale lasciare perdere tutto.

Al tuo sito ci sono proprio adesso. Ci sono diverse voci riguardanti UFO e esobiologia. Come "prova" dell'esistenza di alieni, c'e' il caso dell'Arizona, con la stronzata del fotogramma "ricavato dai video". Il che, non ti fa molto onore, dal momento che esistono precise dichiarazioni in merito nientemeno che dall'autore dell'immagine.

Per il resto, cioe' il papiro Tulli, gli UFO su Basilea, etc... manca qualcosa di fondamentale: la benché minima citazione delle fonti da cui hai tratto quei racconti. Sinceramente, mi aspettavo qualcosa in piu' da parte di uno che ha scritto decine e decine di messaggi accusando gli altri di non sapere (o volere) fare ricerca.

Potrebbe essere materiale valido. Ma presentato così, a cosa serve? Credo che te ne renda conto facilmente anche tu.

Comunque, a parte queste (velate? :-)) critiche alla FORMA con cui vengono presentati quei documenti, si può cominciare a discutere il contenuto. Tanto per cominciare, sarebbe una buona cosa sapere da dove hai tratto tutte quelle informazioni. Poi, sarebbe molto gradito il posting di quella pagina (ufo-old.html) proprio qui, in formato ASCII. Che ne dici?

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Aug 05 21:13:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 5 Aug 1997 20:13:08 GMT

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:
:
:

: > : > Mi stupisce molto questa tua affermazione. Non riesco a capire

: > : > dove vuoi arrivare.

: > :

: > : Piu' che stupirti, faresti meglio a rispondere alle precise domande che

: ti

: > : ho rivolto e ri-quotato lì sopra. Comunque, voglio dire che fare

: >

: > Prima di tutto una tazza di camomilla :) e poi vai alla nostrahome page e

: > guardati intorno.

:
:

: Comunque, a parte queste (velate? :-)) critiche alla FORMA con cui vengono

: presentati quei documenti, si può cominciare a discutere il contenuto.

Prima una tazzina di camomilla :)

: Tanto per cominciare, sarebbe una buona cosa sapere da dove hai tratto
: tutte quelle informazioni. Poi, sarebbe molto gradito il posting di quella
: pagina (ufo-old.html) proprio qui, in formato ASCII. Che ne dici?
:

Scusa se mi ripeto. Ma mi stupisce la tua richiesta. Il materiale di cui
parli e' di dominio pubblico. Puoi reperirlo ovunque.

Se proprio vuoi posso postare qui il file ufo-old con dati ancora piu'
specifici, ma a che servirebbe? Come dici tu, il nostro sito non puo'
avere credito v isto che ha messo in rete una immagine (quella
dell'Arizona, che *e'* ricavata *a detta dell'autore* da fotogrammi
video) che pero' non ha l'imprimatur degli "esperti" skeptics... :)

Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)

Saluti cordiali.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Aug 06 09:02:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 06 Aug 1997 08:02:30 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Come dici tu, il nostro sito non puo'
>avere credito v isto che ha messo in rete una immagine (quella
>dell'Arizona, che *e'* ricavata *a detta dell'autore* da fotogrammi
>video) che pero' non ha l'imprimatur degli "esperti" skeptics... :)

Hahahahahha!!!

Come commentare delle tali falsità?

Il prossimo passo sarà falsificare le prove?

PS: riportami la dichiarazione dell'autore dell'immagine che avvalori
la tua affermazione e ne riparliamo, altrimenti dimostra un minimo di
correttezza e su questa vicenda cala un dignitoso silenzio.

PPS: Frase di Jim Dilettoso (Village Labs):

"... he also said that a COMPUTER SIMULATION BASED ON EYEWITNESS DATA
places the lights ..."

<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/9708az.htm>

PPPS: invece di discutere di queste menate perchè non dici cosa hai
raccolto in merito a questo avvistamento nel tuo viaggio in USA? E
adesso cosa ne pensi delle nuove ipotesi che sono state fatte
recentemente?

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Wed Aug 06 21:17:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>

Date: 6 Aug 1997 20:17:21 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

> : > : Piu' che stupirti, faresti meglio a rispondere alle precise domande
che

> : > : ti ho rivolto e ri-quotato li' sopra. Comunque, voglio dire che
fare

> : >

> : > Prima di tutto una tazza di camomilla :) e poi vai alla nostrahome
page e

> : > guardati intorno.

> :

> : Comunque, a parte queste (velate? :-)) critiche alla FORMA con cui
vengono

> : presentati quei documenti, si puo' cominciare a discutere il contenuto.

>

> Prima una tazzina di camomilla :)

Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto
che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

> : tutte quelle informazioni. Poi, sarebbe molto gradito il posting di
quella

> : pagina (ufo-old.html) proprio qui, in formato ASCII. Che ne dici?

>

> Scusa se mi ripeto. Ma mi stupisce la tua richiesta. Il materiale di cui
> parli e' di dominio pubblico. Puoi reperirlo ovunque.

Il punto non e' questo. Il punto e' che quel materiale che -ripeto-
potrebbe essere valido, viene presentato alla stessa stregua di una favola
per bambini. Lo so bene che quel genere di storie sono reperibili ovunque.
Ma quello che e' piu' difficile da reperire, sono proprio le fonti precise
di quelle storie. Ed e' compito di chi fa la "ricerca", trovarle e renderle
pubbliche.

Chi poi ha la pretesa di tacciare gli altri di incompetenza, ha perlomeno
l'obbligo di dare esempio di come si faccia, questa benedetta ricerca.
Finora, mi sono consumato gli occhi (e qualcos'altro) su CENTINAIA di

deliranti messaggi in cui si e' dato pieno sfogo alle piu' bieche tendenze paranoide verso quelli che, in un gruppo di discussione, vorrebbero addirittura impedire la "libera ricerca".
Per mettere assieme materiale come quello, PRESENTATO IN QUEL MODO, ci vuole davvero poco. E non serve a niente. Tu stesso dichiari che e' materiale reperibile "ovunque". E a che mi serve leggere la stessa storia ovunque, quando poi non so come si e' originata, quanto c'e' di vero e quanto c'e' di distorto?

Approfondire. A questo serve la ricerca. A quanto ho potuto vedere finora, in te di spirito di ricerca ce n'e' davvero poco. Elimini le domande che ti vengono fatte, e presenti materiale senza nessun tipo di riferimento. Poi, hai la pretesa di dire che altri non sono capaci di fare ricerca. Alquanto deludente, tutto cio'.

Scusa se te lo dico, in fondo tu sei libero di fare il sacrosanto cacchio che ti pare. Pero', con tutti i tuoi msg che avevi scritto, credevo di potermi aspettare qualcosa in piu'. E francamente, mi sono logorato nel leggere le solite, trite e ritrite storie sugli skeptics, i MIB e stronzate varie.

> Se proprio vuoi posso postare qui il file ufo-old con dati ancora piu'
> specifici, ma a che servirebbe? Come dici tu, il nostro sito non puo'

Innanzitutto, servirebbe per poter finalmente discutere su qualcosa di concreto.

Non mi sembra cosa da poco. Se preferisci pomparti l'ego pensandoti come una vittima dell'immensa congiura planetaria per mantenere il "silenzio", sei liberissimo di farlo.

Poi pero' non lamentarti se c'e' l'evidenza che tu non discuti di fatti, ma produci solo una montagna di chiacchiere.

> avere credito v isto che ha messo in rete una immagine (quella
> dell'Arizona, che *e'* ricavata *a detta dell'autore* da fotogrammi
> video) che pero' non ha l'imprimatur degli "esperti" skeptics... :)

A me risulta che l'autore abbia dichiarato esplicitamente il contrario. Ma non c'e' problema, sono disposto a crederti. Hai scritto che "a detta dell'autore" la foto e' ricavata da fotogrammi video. Bene. Avrei altre domande per te.

- 1) Chi e' l'autore?
- 2) Dove e' reperibile?
- 3) Tu come fai a sapere che l'autore dell'immagine ha detto di averla ricavata da fotogrammi video?
- 4) Te l'ha detto lui?
- 5) L'hai appreso da altra fonte?
- 6) Quest'altra fonte ha riportato le esatte parole dell'autore, in merito, oppure si e' limitata a una dichiarazione generica?
- 7) Hai controllato personalmente tutto cio'?

> Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)

Non credo proprio. Piuttosto, se vuoi un suggerimento... posso mandarti lo scanning della trascrizione del papiro Tulli. Ovviamente, e' in geroglifico. Se qualcuno del tuo club e' in grado di tradurlo, puoi fregiare il tuo sito di una discreta citazione.

Ciao da Fabri.

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Tue Aug 05 23:54:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Wed, 06 Aug 1997 00:54:51 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
> Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:
>
> : Tanto per cominciare, sarebbe una buona cosa sapere da dove hai tratto
> : tutte quelle informazioni. Poi, sarebbe molto gradito il posting di quella
> : pagina (ufo-old.html) proprio qui, in formato ASCII. Che ne dici?
> :
>
> Scusa se mi ripeto. Ma mi stupisce la tua richiesta. Il materiale di cui
> parli e' di dominio pubblico. Puoi reperirlo ovunque.
> Se proprio vuoi posso postare qui il file ufo-old con dati ancora piu'
> specifici, ma a che servirebbe? Come dici tu, il nostro sito non puo'
> avere credito v isto che ha messo in rete una immagine (quella
> dell'Arizona, che *e'* ricavata *a detta dell'autore* da fotogrammi
> video) che pero' non ha l'imprimatur degli "esperti" skeptics... :)
>
> Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)
>
> Saluti cordiali.
>
> Giancarlo

Io credo, dopo attenta e approfondita considerazione, che
piu' imbecilli e piu' teste di cazzo di lui sia umanamente
impossibile.

From fabri_conti@iol.it Wed Aug 06 21:17:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 6 Aug 1997 20:17:23 GMT

Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de> scrisse:

> Giancarlo Barbadoro wrote:
> > Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

> > dell'Arizona, che *e'* ricavata *a detta dell'autore* da fotogrammi
> > video) che pero' non ha l'imprimatur degli "esperti" skeptics... :)
> > Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)
>
> Io credo, dopo attenta e approfondita considerazione, che
> piu' imbecilli e piu' teste di cazzo di lui sia umanamente
> impossibile.

Scusa, amico, io non sono per gli insulti di questo tipo nei newsgroup.
Anche perche' non e' proprio chiaro chi fosse il fortunato destinatario di
simili pensieri d'amore...

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Aug 07 00:40:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Aug 1997 23:40:46 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

:

: 1) Chi e' l'autore?

L'equipe del Village Labs di Temple, in Arizona

: 2) Dove e' reperibile?

Da USA today che ha pubblicato la foto facendo riferimento al fatto
che era stata ricavata dai video dei testimoni

: 3) Tu come fai a sapere che l'autore dell'immagine ha detto di averla
: ricavata da fotogrammi video?

Me lo ha detto telefonicamente Mr. Jimmy Dilettosa

: 4) Te l'ha detto lui?

Si.

: 5) L'hai appreso da altra fonte?

Anche da USA today.

: 6) Quest'altra fonte ha riportato le esatte parole dell'autore, in merito,
: oppure si e' limitata a una dichiarazione generica?

Usa Today dice testualmente che l'immagine e' stata ricavata da video
di testimoni.

: 7) Hai controllato personalmente tutto cio'?

Come ti ho detto ho telefonato. Sono stato presentato da un comune amico che conosceva il Village lab.
Non e' per polemica, ma sto per partire per le vacanze. Puoi dare un'occhiata alla mia precedente risposta a Wolf.

: > Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)
:
: Non credo proprio. Piuttosto, se vuoi un suggerimento... posso mandarti lo
: scanning della trascrizione del papiro Tulli. Ovviamente, e' in
: geroglifico. Se qualcuno del tuo club e' in grado di tradurlo, puoi
: fregiare il tuo sito di una discreta citazione.

La trascrizione la trovi gia' sulla nostra home page. Grazie comunque.
Molti anni fa fui io insieme all'equipe della rivista Clypeus a divulgare l'immagine del Papir Tulli.

Ciao.

Giancarlo

:
: Ciao da Fabri.
:

From salaris@inrete.it Fri Aug 01 00:19:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GUAI A PARLARE di UFO !!!!
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 31 Jul 1997 23:19:49 GMT

Lisa <lisa@arcetri.astro.it> wrote:

>Paola Salaris wrote:
>>
>> Pare che da Giordano Bruno ad oggi veramente non abbiano modificato
>> il programma:))
>> Folklore popolare umano!:)
>>

>Paola, ma la pianti almeno con quest'altra bestialita'?
>Che c'entra Giordano Bruno, ce lo spieghi, invece di spararla due volte
>di seguito, sguazzando nel compiacimento di quanto ti e' venuta bene?
>Sfogliati un manuale di storia della filosofia per licei, anche un
>Bignami, se non reggi una cosa piu' forte, poi se ne riparla.

>Lisa

Ripeto :

Da Giordano Bruno ad oggi il modo di porsi di fronte alla ricerca non

e' cambiato molto in fondo:)

Cosa c'e' di tanto difficile?:)

Giordano Bruno fu bruciato sul rogo nel 1600 perche' sosteneva che l'universo era popolato da un'infinita' di stelle simili al nostro sole ,ciascuna circondata da pianeti sui quali crescono e prosperano esseri intelligenti .

Adesso sono le ore 23 del 01/ 08/ 97 :) e i discorsi non sono molto dissimili da quelli dell'inquisizione cattolica.

Vedo che sei molto informata sui Bignami :)
Effettivamente sono utili a chi non ha idee:)

Ciao

Paola

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Aug 01 20:46:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GUAI A PARLARE di UFO !!!!

From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Fri, 1 Aug 1997 21:46:54 +0200

Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote:

> Lisa <lisa@arcetri.astro.it> wrote:

>

> >Paola Salaris wrote:

> >>

> >> Pare che da Giordano Bruno ad oggi veramente non abbiano modificato

> >> il programma:))

> >> Folklore popolare umano!:))

> >>

>

>

> >Paola, ma la pianti almeno con quest'altra bestialita'?

> >Che c'entra Giordano Bruno, ce lo spieghi, invece di spararla due volte

> >di seguito, sguazzando nel compiacimento di quanto ti e' venuta bene?

> >Sfogliati un manuale di storia della filosofia per licei, anche un

> >Bignami, se non reggi una cosa piu' forte, poi se ne riparla.

>

> >Lisa

>

>

> Ripeto :

>

> Da Giordano Bruno ad oggi il modo di porsi di fronte alla ricerca non

> e' cambiato molto in fondo:)

>
> Cosa c'e' di tanto difficile?:)
>
> Giordano Bruno fu bruciato sul rogo nel 1600 perche' sosteneva che
> l'universo era popolato da un'infinita' di stelle simili al nostro
> sole ,ciascuna circondata da pianeti sui quali crescono e prosperano
> esseri intelligenti .
>
> Adesso sono le ore 23 del 01/ 08/ 97 :) e i discorsi non sono molto
> dissimili da quelli dell'inquisizione cattolica.

devi avere dei problemi.....

> Vedo che sei molto informata sui Bignami :)
> Effettivamente sono utili a chi non ha idee:)

beh, adesso pero' dovresti averne qualcuna.....

> Ciao
>
> Paola

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind ....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From loser666@bigfoot.com Wed Aug 06 21:52:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Margherita è bella ...
From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>
Date: 6 Aug 1997 20:52:49 GMT

> "Non siamo , probabilmente unici, ma
> sicuramente , le forme di vita intelligente sono
> nell'universo una vera rarità".
>
> Margherita Hack
> da "Il Messaggero" del 22.6.97
>
> Ma questa una volta non diceva :
> "LA' FORI NUN C'E' NIENTE " ?
>
> Bah .
>
>

Gli scenziati hanno aperto bocca.....Veloci,veloci,
Accendete i registratori, scrivete tutto, ripendete tutto.....
Miracolo, che grazia divina,ooooohhhhhhhh!
Se l'ha detto lei che ha studiato.....
A SCENZIATAAAAAAAAAAAAAA..... PRRRRRRRRRRUUUUU'

loser

From loser666@bigfoot.com Wed Aug 06 21:52:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: News dagli Usa sull'area 51 e su Roswell

From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>

Date: 6 Aug 1997 20:52:48 GMT

> Salve da Graziano:
> sono "abbonato" ad una mail list di "miliziani" USA.
> L'altro giorno cancellando i messaggi ho trovato questo che pare
> "interessante".
> Parla di UFO, Area 51, ma... ma giudicate voi il contenuto.

> Last night was so hot, I couldn't sleep, so tuned in the Jeff Katz radio
> talk show on WRKO-AM, Boston, MA. From 1 AM - 2 AM, Jeff had Clyde? (I
> missed his last name), a radio talk show host from Salt Lake, UT.
> Clydes' show, Ground Zero, deals with the curious issues, such as UFOs,
> electronic communication with the dead, etal. Clyde says that a
former
> CIA employee has revealed that the Roswell incident was much more than
> even
> what the rumors say. Apparently, GOD sent three - you choose -
> emissaries/angels/aliens to land in Jerusalem to announce the soon end
of
> the world as we know it and Christs' second
> coming. "We" (he wasn't specific) shot the craft down. Second, Area
> 51 is a front for the real futuristic craft are built and tested. Area
51
> tests "older" future technology, while an area near Dugout, UT is where
> the
> real action is.
> Third, current technology allows for communication with the dead. A
> telephone company employee confirmed to Clyde, that "dead calls" are
> commonly hushed up. This and much more are at www.extremetalk.com,
> option Ground Zero.
> If you're into this, give it a try. Send me some forwards as i'm
> curious. Thanks
> Bruce Chesley, NEFR, JPFO
> *****
>> Parla di UFO, Area 51, ma... ma giudicate voi il contenuto.

Magari riuscissi a capire cosa c'è scritto.....

Mi faresti una traduzione? Anche sommaria.....

Basta che mi fai capire cosa c'è scritto.

Ti ringrazio anticipatamente.

Loser loser666@bigfoot.com

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Wed Aug 06 23:41:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: News dagli Usa sull'area 51 e su Rosswell
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Thu, 07 Aug 1997 00:41:33 +0200

Sandro wrote:

>

> > Salve da Graziano:

> > sono "abbonato" ad una mail list di "miliziani" USA.

> > L'altro giorno cancellando i messaggi ho trovato questo che pare

> > "interessante".

> > Parla di UFO, Area 51, ma... ma giudicate voi il contenuto.

>

> > Last night was so hot, I couldn't sleep, so tuned in the Jeff Katz radio

> > talk show on WRKO-AM, Boston, MA. From 1 AM - 2 AM, Jeff had Clyde? (I

[...]

> Magari riuscissi a capire cosa c'è scritto.....

> Mi faresti una traduzione? Anche sommaria.....

> Basta che mi fai capire cosa c'è scritto.

> Ti ringrazio anticipatamente.

 Mi spiace: e' scritto in una misteriosa lingua aliena,
 tuttora indecifrabile...

Ciao, Carlo

From loser666@bigfoot.com Wed Aug 06 21:52:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Impatto di un'eventuale esistenza provata degli alieni sulla gente

From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>

Date: 6 Aug 1997 20:52:45 GMT

Leggi queste quattro righe e pensa:

Un bel giorno scopri che ogni religione è sbagliata,
non esiste nessun Dio almeno che pensavamo " NOI ",
ogni buon ideale è errato,
chi comanda non vale più niente perchè ha un eventuale padrone "più forte",
chi non valeva niente prima ora non conta,
migliaia di anni di storia
e soprattutto di preistoria potrebbero essere riscritti,
ma soprattutto potremmo non essere più padroni di noi stessi.....

Non pensare che io sia contento e approvi le restrizioni di quelle nazioni,
USA su tutti, per tutto quello che riguarda la materia in questione.
Lo sbaglio è stato dare troppa fiducia/potere decisionale agli USA o
all' Unione Sovietica. Gli americani quando prendono una decisione
importante la prendono a livello mondiale e non a livello nazionale.
Comunque meglio gli americani che i russi, almeno in America tra il
serio e il faceto esce qualche notizia

Se ne volete discutere, scrivete.....

loser loser666@bigfoot.com

From hunter@iii.it Thu Aug 07 21:53:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impatto di un'eventuale esistenza provata degli alieni sulla gente
From: Jotaro Kujo <hunter@iii.it>
Date: Thu, 07 Aug 1997 22:53:32 +0200

Sandro wrote:

>
> Leggi queste quattro righe e pensa:
>
> Un bel giorno scopri che ogni religione è sbagliata,
> non esiste nessun Dio almeno che pensavamo " NOI ",
> ogni buon ideale è errato,
> chi comanda non vale più niente perchè ha un eventuale padrone "più forte",
> chi non valeva niente prima ora non conta,
> migliaia di anni di storia
> e soprattutto di preistoria potrebbero essere riscritti,
> ma soprattutto potremmo non essere più padroni di noi stessi.....
>
> Non pensare che io sia contento e approvi le restrizioni di quelle nazioni,
> USA su tutti, per tutto quello che riguarda la materia in questione.
> Lo sbaglio è stato dare troppa fiducia/potere decisionale agli USA o
> all' Unione Sovietica. Gli americani quando prendono una decisione
> importante la prendono a livello mondiale e non a livello nazionale.
> Comunque meglio gli americani che i russi, almeno in America tra il
> serio e il faceto esce qualche notizia
>
> Se ne volete discutere, scrivete.....
>
> loser loser666@bigfoot.com
> Il venire a conoscenza di una nuova razza oltre la nostra, sono convinto che porterebbe l'intera popolazione a
ricredersi, come tu stesso hai affermato, di ogni cosa, soprattutto cambierebbe l'immagine che l'uomo ha della propria
natura: in quanto non potrebbe più essere visto come l'unica forma d'intelligenza evoluta sull'universo.
Sono convinto anche convinto che tutte le religioni muterebbero
adeguandosi alla nuova razza, come nascerebbero molti gruppi di persone
(fanatici e non) che inizierebbero a decidere di seguire il fenomeno o
per scopi personali o per altro.

chiunque voglia discuterne può contattarmi via email oppure
successivamente contattarmi con POW o ICQ!!

From antonio.farina@es.nemc.org Thu Aug 07 19:37:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impatto di un'eventuale esistenza provata degli alieni sulla gente
From: antonio.farina@es.nemc.org
Date: Thu, 07 Aug 1997 12:37:23 -0600

In article <19970730034722260932@ppp35.ts.spin.it>,
karter17@geocities.com (Erik) wrote:

>
> Mi interesse moltissimo di UFO, e mi sono chiesto cosa accadrebbe se un
> giorno il presidente USA facesse un discorso alla nazioni a reti

- > unificate e rivelerebbe l'esistenza di una potenza aliena che e' da anni
- > in contatto con l'umanita.

Comunque Reagan ha detto testualmente durante la sua presidenza: mi chiedo cosa sarebbe dei conflitti del pianeta, se dovessimo fronteggiare una minaccia extraterrestre. E' gia' un timido passo.

- > A questo punto mi chiedo se la rivelazione 'ufficiale' dell'esistenza di
- > una intelligenza aliena gioverebbe o no all'umanita'.

Temo che non gioverebbe. Credo anche che i "gestori" di questa cosa, cioe' il governo americano, stiano valutando la possibilita' di annunciare lentamente al mondo cio' che sanno. Hai notato che nei primi anni '70 si parlava moltissimo di UFO, poi un silenzio incredibile e adesso, negli ultimi 5-6 anni c'e' stato un grosso ritorno. Ma se guardi bene, non e' piu' in chiave mistica come allora, ma secondo me molto piu' concreta.

- >
- > Lo so, con questo mi sono prenotato un bel sacco di antipatie da parte
- > di chi crede nel diritto di tutti nel sapere la verita' sugli UFO, e
- > d'altra parte sono anchio d'accordo. Pero' un dubbio mi viene spontaneo
- > lo stesso...

- >
- > Invito tutti a dire la sua.

IO l'ho detta

Saluti

Antonio

-----==== Posted via Deja News =====
<http://www.dejanews.com/> Search, Read, Post to Usenet

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Aug 01 10:44:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Fri, 1 Aug 1997 11:44:28 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> wrote:

- > enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo) wrote:
- >
- > ...
- > >potremmo pero' ipotizzare la presenza di relitti alieni, tipo Surveyor?
- > >Proxima Centauri e' "solo" a 4,4 anni luce.
- > >Quante migliaia di anni occorrono per far giungere sino a qua una sonda?
- >
- > mmmhhhhh! ... allova ... allova, ma a che velocita' vuoi inviare tale
- > sonda? Ammettendo che la "sonda" sia dotata di propulsione propria
- > (antimateria? vela solare di qualche centinaio di Km di diametro?
- > antigravita' lazariana? a telecinesi e teleuropei indotta?) e che
- > utilizzi la "nota" (anche a loro! altrimenti che razza di evoluzione
- > hanno??) tecnica del volo accelerato per la prima meta' del tragitto e

> decelerato per la seconda meta', in regime puramente relativistico
> ("ristretto") e per un'accelerazione costante e pari ad "1g" (a meno
> che il pianeta d'origine degli "extra" non abbia un'accelerazione di
> gravita' diversa dalla nostra ...) le cose dovrebbero andare presso a
> poco cosi' :
>
> - la sonda lanciata da Proxima giungera' sulla Terra dopo soli 4.5
> anni, mentre il "fortunato" equipaggio sperimentera' l'arrivo solo
> dopo 167 giorni (terrestri!) dalla propria partenza ... ed il tutto,
> con un'accelerazione di "1g", in modo da sfiorare a meta' tragitto la
> massima velocita' di ben ... 0.997436 volte quella della luce.

non mi quadra!
4,5 anni luce?
Ma non e' circa la distanza tra noi e Proxima Centauri?
Dovrebbe essere un tempo maggiore!
Poi perche' pensare a velocita' cosi' elevate?
Potrebbero essere sonde come le nostre.

> Gia' ... ma poi, come gia' ripetuto da altri, per fare cosa? Per
> alzare la manina marroncina (o grigia?) a 4 o 3 dita (dipende alla
> casta sociale!) ... solo per fare "ciao ciao! che bel pianetino blu!"
> .. e per prelevare qualche campioncino d'acqua nel campo di un ignaro
> agricoltore, con tutta quella che c'e' nei vari oceani terrestri?

perche', le nostre sonde che cosa fanno?

> Certo che 'sti "extra" sono veramente BEVUTI!!!! ... sempre che i LORO
> SCOPI NON SIANO BEN ALTRI ... e da noi totalmente inimmaginabili, a
> parte qualche solito furbo contattista ...

no, eh?
Non ricominciamo.....

> ... aricio!

Ciao

Enzo

--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Aug 01 14:18:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 01 Aug 1997 13:18:25 GMT

enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo) wrote:

>>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> wrote:

..
>> - la sonda lanciata da Proxima giungera' sulla Terra dopo soli 4.5
>> anni, mentre il "fortunato" equipaggio sperimentera' l'arrivo solo
>> dopo 167 giorni (terrestri!) dalla propria partenza ... ed il tutto,
>> con un'accelerazione di "1g", in modo da sfiorare a meta' tragitto la
>> massima velocita' di ben ... 0.997436 volte quella della luce.

>non mi quadra!
>4,5 anni luce?
>Ma non e' circa la distanza tra noi e Proxima Centauri?

gia', ed infatti non eri proprio tu chiedevi che, il 30 Luglio alle
15:51 (Sob! ... dopo pranzo!) :

>> >Proxima Centauri e' "solo" a 4,4 anni luce.
>> >Quante migliaia di anni occorrono per far giungere sino a qua una sonda?

o no?

>Dovrebbe essere un tempo maggiore'!

si e per un osservatore sulla Terra, se fai un piano di volo ad alta
velocita' ... ma comunque COSTANTE. Io stavo parlando invece di un
piano di volo "economico" e a maggior "rendimento" temporale,
sfruttando per meta' "volo" un'accelerazione costante e per l'altra
meta' un volo a decelerazione costante ...

>Poi perche' pensare a velocita' cosi' elevate?

... proprio perche' e' l'unico modo (ed anche il piu' economico), per
poter raggiungere alte velocita' in progressione e fino a quelle
prossime a quella della luce ...

>Potrebbero essere sonde come le nostre.

Si ... ma allora impiegherebbero molto ma molto piu' tempo (allo stato
attuale delle nostre tecnologie spaziali)

>> Gia' ... ma poi, come gia' ripetuto da altri, per fare cosa? Per
>> alzare la manina marroncina (o grigia?) a 4 o 3 dita (dipende alla
>> casta sociale!) ... solo per fare "ciao ciao! che bel pianetino blu!"
>> .. e per prelevare qualche campioncino d'acqua nel campo di un ignaro
>> agricoltore, con tutta quella che c'e' nei vari oceani terrestri?

>perche', le nostre sonde che cosa fanno?

be' ... fanno quasi come quello che ti domandi, con la differenza che
in 40 anni di tempo ... ed anche con l'attuale nostra tecnologia, noi
abbiamo mandato con una bassissima frequenza sonde automatiche verso
alcuni pianeti. Se disponessimo di maggiori tecnologie, capaci di
farci arrivare ad elevate velocita' e di solcare spazi ben piu'
elevati degli attuali ... la nostra esplorazione non si limiterebbe a
raccogliere solo alcuni campioncini di terreno ... ed in 40 anni! E se
fai un raffronto tra il numero di sonde lanciate e la loro

distribuzione nel tempo per la nostra azione di esplorazione dello spazio esterno, con il numero di "Ufi" avvistati negli ultimi 40-50 anni (abbinati da molti a "navicelle aliene") ... c'e' per l'appunto qualche cosa che non quadra : ad un maggior numero di sonde, in poco tempo, si abbinerebbe una copertura d'esplorazione quasi totale di un pianeta; la necessita' di raccogliere "campioncini" sarebbe limitata solo alle sue prime ed iniziali fasi dell'esplorazione.

Se avessimo inviato su Marte non poche missioni automatiche ... ma moltissime, oggi avremmo gia' deciso se valeva la pena o meno di continuare ad esplorarlo, se era il caso di sfruttarne le risorse minerarie e, meglio ancora, se avessimo trovato "subito" delle forme evolute di intelligenza, avremmo optato velocemente per altri tipi di azioni verso il "pianeta rosso" ed i propri occupanti, non certo quelle di altre e continue raccolte di "campioncini" e di passaggi radenti al suolo ... tanto piu' quando gli stessi "marziani" ... ci potevano vedere con i soli occhi (anche senza interventi di occultamento radar, IR, sonori etc. da parte nostra).

>> Certo che 'sti "extra" sono veramente BEVUTI!!!! ... sempre che i LORO
>> SCOPI NON SIANO BEN ALTRI ... e da noi totalmente inimmaginabili, a
>> parte qualche solito furbo contattista ...

>no, eh?
>Non ricominciamo.....

... e perche' no? Mo fai pure "er contattista?".

Nell'ufologia c'e', purtroppo, questa enorme "piaga". Ed essa, sempre "purtroppo", non si sposa con la logica numerica, con i criteri d'esplorazione dello spazio planetario e con i criteri di "contatto" tra due civilta'. Sembra un assurdo, ma 'sti alieni sembra che preferiscano parlare a degli idioti ed ignoranti pesti ... non creduti e non credibili per giunta, anziche' alla gente "comune" ed in massima trasparenza!

Ovviamente l'affaire "contattisti" e' gia' chiuso in partenza, anche se riescono ad ancora ad influenzare gran parte della gente "comune" : basta per l'appunto vedere le incongruenze tra quello che dicono e quello che accade e le incongruenze "numeriche" della possibilita' di stabilire un "contatto" nel modo da loro "evidenziato" ... tra due civilta'.

ari-ari ciao : Goffredo

From KaiserSosE@ Sat Aug 02 12:23:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nei dipinti
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Sat, 02 Aug 1997 12:23:45 +0100

Fabrizio Conti wrote:

>

> KaiserSosE scrisse:

> Questo dipinto e' apparso anche su un vecchio numero di "Notiziario UFO".
> Se lo ritrovo, scanno l'immagine e ingrandisco il particolare
> "incriminato".

Poi dove lo possiamo vedere? Su it.binari? Grazie Comunque

> Tuttavia, a dire il vero, l'oggetto misterioso mi e' sempre sembrato una
> figura ammantata che svolazza a braccia aperte.

Hai notato per caso se aveva una maschera sugli occhi o una S sul petto
? :-D

> Comunque, non ricordo il nome del pittore, ne' quello del dipinto. Si trova
> in una galleria fiorentina...

Negli uffizi forse.....se e' aperto (sai, dopo l'attentato forse alcune
gallerie sono ancora in restauro...) vado a darci un'occhiata.

> Ciao da Fabri.

--

Pittoricamente K.S.

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From fabri_conti@iol.it Mon Aug 04 22:11:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nei dipinti
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 4 Aug 1997 21:11:09 GMT

KaiserSosE scrisse:

> > Questo dipinto e' apparso anche su un vecchio numero di "Notiziario
UFO".
> > Se lo ritrovo, scanno l'immagine e ingrandisco il particolare
> > "incriminato".
>
> Poi dove lo possiamo vedere? Su it.binari? Grazie Comunque

Direi di si'... a dire il vero, sono tentato di prendermi una pagina su
geocities e usarla per pubblicare il materiale binario che non si puo' far
circolare qui. Due mega sono pochini, ma d'altra parte come stack non e'
nemmeno malaccio. Sempre meglio di it.binari.files...

Il problema e' che io ho poco tempo e voglia di mettermi a fare una cosa
del genere.
Se qualcuno volesse raccogliere l'idea...

> > Tuttavia, a dire il vero, l'oggetto misterioso mi e' sempre sembrato una
> > figura ammantata che volazza a braccia aperte.
>
> Hai notato per caso se aveva una maschera sugli occhi o una S sul petto
> ? :-D

Mi verrebbe da risponderti alla Tomas Milian (ao', eccerto: la "s" sta per str... :-))
8-DDD

Comunque, il quadro di cui parlavo e' stato pubblicato in due numeri di "Notiziario UFO".
Precisamente, il numero 1 (agosto 1995) e 7 (agosto 1996).
Ho scannato entrambe le immagini, e adesso posso postare i seguenti files:

Riferiti al numero 1 della rivista
1) Mad_UFO1.JPG (154 Kb) immagine b/n completa del quadro
2) Mad_UFO2.JPG (79 Kb) ingrandimento b/n dell'"UFO"

Riferiti al numero 7 della rivista
3) Mad_UFO3.JPG (240 Kb) immagine parziale b/n del quadro
4) Mad_UFO4.JPG (121 Kb) ingrandimento RGB dell'"UFO"

Avevo scritto che secondo me il particolare ingrandito e' facilmente assimilabile a una figura ammantata (di nero, non rosso :-)), che vola a braccia aperte.
Confermo l'opinione, ma solo se riferita al numero 7 della rivista. La qualita' dell'immagine comparsa sul primo numero e' molto piu' bassa della seconda, e l'interpretazione e' piu' dubbia.

Conclusione: per quanto mi riguarda, se avro' modo di andare a Palazzo Vecchio, vedro' di premunirmi almeno di una lente di ingrandimento. Non e' che mi fidi tanto di fotografie pubblicate in quel modo. Per quel che ho visto finora, comunque, confermo l'opinione.

Se volete che posti qualcosa su it.binari.files, non c'e' problema. Al limite posso postare solo l'immagine 4. Fate un po' voi...

Ciao da Fabri.

From mc3510@mclink.it Thu Jul 31 20:06:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nei dipinti
From: Francesco Celli <mc3510@mclink.it>
Date: 31 Jul 97 20:06:28 +0100

Nel Messaggio precedente del 30-Lug-97 15:16:44, Mr. Wolf scriveva a proposito di "Re: ufo nei dipinti" :
MW> figaro ha scritto:

MW> Si trattava di un dipinto in cui tra due figure di santi c'era una
MW> grossa sfera metallica con da cui fuoriuscivano due "antenne": in
MW> effetti sembra proprio un satellite artificiale tipo Sputnik.

Uhm, se non erro dovrebbe essere la MADonna di San Giovannino o giu' di li'
dipinto da Filippo Lippi o comunque da uno dei suoi allievi. Dovrei avere
anche l'ingrandimento digitalizzato con lo scan...
Ad ogni modo sullo sfondo si vede un "apparecchio" che ha ben poco a che fare
con l'epoca (se non frutto della fantasia dell'autore del quadro).

E' quello?

Ciao,

Francesco

From reza.sd@ntt.it Thu Jul 31 13:13:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: 31 Jul 1997 12:13:32 GMT

figaro scritto nell'articolo <33e03f1f.3996488@news.interbusiness.it>...

Perchè altrimenti tu come faresti a rompere le
scatole a tutti ?

ciao

From @ Fri Aug 01 10:11:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: figaro
Date: Fri, 01 Aug 1997 09:11:53 GMT

Ringrazio molto Goffredo Pierpaoli perchè ha risposto gentilmente e
interpretando correttamente le mie domande, MENTRE i Sigg. REZA, MR.
WOLF e KAISERSOSE mi hanno dimostrato che o si sentono al disopra di
tutti oppure hanno decisamente una visione preconcepita di qualsiasi
domanda che non sia vicina al loro modo di vedere le cose.
Sig. Pierpaoli, grazie ancora.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Aug 01 14:18:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 01 Aug 1997 13:18:55 GMT

figaro wrote:

>Ringrazio molto Goffredo Pierpaoli perchè ha risposto gentilmente e
>interpretando correttamente le mie domande, MENTRE i Sigg. REZA, MR.
>WOLF e KAISERSOSE mi hanno dimostrato che o si sentono al disopra di
>tutti oppure hanno decisamente una visione preconcepita di qualsiasi
>domanda che non sia vicina al loro modo di vedere le cose.
>Sig. Pierpaoli, grazie ancora.

suvvia ... tanti complimenti e ringraziamenti non li merita nessuno e
non si risponde neanche per cercarne. Ho solo voluto rispondere
perche' ritengo che gli interrogativi che hai posto (anche se alcuni
in forma un po' strana) possano essere d'auspicio per aprire qualche
dibattito proprio su quegli argomenti. Io, tra le altre cose, ho solo
"detto la mia", certamente ipotizzando "soluzioni" opinabili da altri
ed anche incomplete.

Lo stesso "Mr. Wolf" credo che non abbia nulla in contrario verso i
tuoi quesiti. Credo infatti che a suo modo abbia risposto, anche se
soffermandosi solo su uno dei tanti punti da te "lanciati" (e ripreso
dopotutto anche da me), cioe' il quesito :

>Perchè, con tutti i veri problemi che esistono sulla Terra, i
>"terrestri" si perdono in queste facezie?

... infatti io ti avevo risposto affermando che la riposta poteva
essere inclusa tra : "valvole di sfogo" ed aspettative che i molti
problemi dell'umanita' possano essere risolti "dall'alto"; curiosita'
stuzzichevole verso i mille problemi e sfaccettature del fenomeno Ufo,
ne' piu' ne' meno come si ritrovano in molti altri campi hobbistici
che se anche "banali", non possono essere certo negati a nessuno.

Mr. Wolf ha anticipato la mia risposta, anche se in modo diverso da
me, dicendoti di "rispettare gli hobby e gli interessi altrui". Ma
dopo ha anche detto una cosa che ritengo importante, ovvero

... "sarebbe simpatico se volessi anche discutere le
risposte che ti sono arrivate, no?"

e : "Cerchiamo di proseguire sulla retta via della discussione
costruttiva."

E questo credo sia veramente molto importante!

Da parte sua il simpatico KAISERSOSE ha solo fatto una battuta, ma non
certo dissotterrando l'ascia da guerra verso i tuoi piu' che
legittimi interrogativi, che varrebbe la pena quanto meno discutere.

"Reza" invece ... alla domanda sul :

"Perchè, con tutti i veri problemi che esistono sulla Terra, i
"terrestri" si perdono in queste facezie?"

forse effettivamente ti ha risposto un po' violentemente con la sua battuta, ma speriamo solo che sia una pacifica battuta, tutto qui.

Ciao, e anzichè prendere le distanze dagli altri ... vediamo di continuare a parlare!

Goffredo.

From rponti@geocities.com Fri Aug 01 16:08:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 01 Aug 1997 15:08:34 GMT

figaro ha scritto:

> MR. WOLF e KAISERSOSE mi hanno dimostrato che o si sentono al disopra di
>tutti oppure hanno decisamente una visione preconcepita di qualsiasi
>domanda che non sia vicina al loro modo di vedere le cose.

Grazie, troppo buono.
Ho cercato di mantenere il tono provocatorio che hai usato tu. Non mi sembra che alcune delle tue domande andassero al di là della solita provocazione.
E comunque ho risposto alla tua ultima domanda solo perchè mi sembrava la solita sparata per cercare la lite e non un tentativo di instaurare un discorso costruttivo.

Comunque spero di essermi sbagliato e di leggere anche delle tue repliche ai post "seri" che hai ricevuto, in quanto mi sembra che meritino attenzione.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From @ Sat Aug 02 09:28:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: figaro
Date: Sat, 02 Aug 1997 08:28:17 GMT

>E comunque ho risposto alla tua ultima domanda solo perchè mi sembrava
>la solita sparata per cercare la lite e non un tentativo di instaurare
>un discorso costruttivo.

E' il problema dei PC (scrivendo ciò mi vengono idee strane sull'interpretazione della scrittura... PC= pici). Ma non volendo giocare su dubbi doppi sensi consiglierei solo un po' più di

tolleranza verso domande o risposte che a volte possono essere considerate "litigiose" solo ed esclusivamente attraverso il PC perchè si possono solo leggere delle parole e, come accade per i libri, è il sentimento di chi le legge che conferisce loro il senso. Se ti avesse scritto le stesse cose che scrissi io una persona che conosci e che ammiri la tua interpretazione sarebbe stata diversa.

>Comunque spero di essermi sbagliato e di leggere anche delle tue
>repliche ai post "seri" che hai ricevuto, in quanto mi sembra che
>meritino attenzione.
>--
>bye, Remo

Ti sei sbagliato (YUHHUU!!) . In fondo la domanda sugli ufo nei dipinti mi sembra che l'hai interpretata nel modo giusto.
Hi!

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Sat Aug 02 11:17:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Sat, 2 Aug 1997 12:17:35 +0200

<figaro> wrote:

>
>
> E' il problema dei PC (scrivendo ciò mi vengono idee strane
> sull'interpretazione della scrittura... PC= pici).

piemontese, neh?

> >bye, Remo
>
> Ti sei sbagliato (YUHHUU!!) . In fondo la domanda sugli ufo nei
> dipinti mi sembra che l'hai interpretata nel modo giusto.
> Hi!

Ciao
Enzo Lombardo
--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From @ Sat Aug 02 11:55:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: figaro
Date: Sat, 02 Aug 1997 10:55:15 GMT

>piemontese, neh?

No

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 07:47:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 06:47:24 GMT

figaro ha scritto:

>>piemontese, neh?
>
>No

Infatti, vedo che usi il passato remoto: un tempo che, purtroppo, è completamente ed erroneamente ignorato dalle nostre parti.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 07:40:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 06:40:47 GMT

figaro ha scritto:

>Se ti avesse
>scritto le stesse cose che scrissi io una persona che conosci e che
>ammiri la tua interpretazione sarebbe stata diversa.

E chi sarebbe, Tarantino? Non cominciare anche tu con le mezze frasi alla noi-sappiamo-chi :)))))) Sinceramente non so chi intendi, dimmelo.

>Ti sei sbagliato (YUHHUU!!) .

Mi fa piacere che questo susciti la tua gioia, comunque l'unica persona che si dice infallibile non è il sottoscritto, ma un signore vestito di bianco che abita a Roma. ;-)

> In fondo la domanda sugli ufo nei
>dipinti mi sembra che l'hai interpretata nel modo giusto.

Beh, sbagliarsi ogni tanto non vuol dire essere completamente scemo (IMO!!!).

PS A parte questo, ripeto che ci terrei molto a sentire la tua

opinione alla risposte serie che hai ottenuto. La discussione è interessante se tutte le parti contribuiscono.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 07:42:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ripropongo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 04 Aug 1997 06:42:36 GMT

Domanda OT, vedo che usi una versione più recente di Free Agent: sai dirmi dove posso trovarla? Grazie!!!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From @ Mon Aug 04 08:28:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ripropongo

From: figaro

Date: Mon, 04 Aug 1997 07:28:39 GMT

On Mon, 04 Aug 1997 06:42:36 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Domanda OT, vedo che usi una versione più recente di Free Agent: sai >dirmi dove posso trovarla? Grazie!!!

L'ho scaricata dal sito della Fortè: <http://www.forteinc.com>

Presto contribuirò con la discussione come dicesti (^_^) solo che sono mezzo incasinato col lavoro e non trovo la voglia di scrivere pagine di frasi....

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 10:29:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ripropongo

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 04 Aug 1997 09:29:45 GMT

figaro ha scritto:

>Presto contribuirò con la discussione come dicevi (^_^) solo che sono
>mezzo incasinato col lavoro e non trovo la voglia di scrivere pagine
>di frasi....

Ti ringrazio per l'informazione che mi spedisti ;-)
Anche io sono un po' nei casini. Scriverò qualcosa stasera. Ciao e
Grazie.

PS Senza rancore!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From @ Tue Aug 05 10:55:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: figaro
Date: Tue, 05 Aug 1997 09:55:20 GMT

>

>PS Senza rancore!

>--

Ci mancherebbe, era da molto tempo che non mi divertivo così tanto!

Ciao.
Figaro

From aleph@leviathanux.dsnet.it Mon Aug 04 21:36:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: "aleph@leviathanux.dsnet.it" <aleph@leviathanux.dsnet.it>
Date: Mon, 04 Aug 1997 22:36:21 +0200

figaro wrote:

>

> Ripropongo queste domande sperando che stavolta "qualcuno" non ci vada
> "in puzza" (forse perchè ha la coda di paglia?)

>

> Scusate, ma con tutto sto parlare di UFO mi vengono certe idee...
> Perchè qualcuno vuole per forza credere che gli UFO esistono?
> Perchè qualcuno vuole per forza negare che gli ufo non esistono?
> Perchè qualcuno vuole per forza credere che gli UFO continuano ad
> arrivare sulla Terra, a rapire la gente?
> Perchè qualcuno vuole per forza credere che gli UFO non arrivano sulla
> Terra, e non rapiscono la gente?

Difficile da dire: vediamo di ridurlo ad una serie di piccoli discorsi.

mettiamola così:

un giorno la tua morosa arriva e ti dice :sono incinta.

Tu sai di non averla mai toccata.

A quel punto , puoi fare 2 cose

1)Mandarla a cagare

2)Dire che sono stati gli ufo, che l'hanno rapita e hanno fatto un esperimento.

Duemila anni fa si diceva che era l'arcangelo, ma piu' o meno era lo stesso.

E forse c'erano anche i newsgroup [il.discussioni.arcangelo.gabriele](#)

In altre parole, ufo e' tutto cio' che non abbiamo voglia di spiegare in un altro modo.....perche' senza ufo che arrivano e cambiano il mondo tanti si sentono al "game over" con la vita...c'e' chi lo fa col giudizio universale, e chi con gli ufo.

Oppure, se vuoi una spiegazione piu' discorsiva:

Nel mio paese, c'e' un oggetto che e' esattamente 12396747 piu' piccolo della piramide di cheope, e il suo peso e' esattamante 10-E583921 volte quello del sole diviso per il triangolo delle bermude.

Moltiplicando il suo peso per il cubo della sua densita' ottengo 6.28, che e' due volte pi greco: possibile che sia una coincidenza?

Questo dimostra che lo hanno portato gli alieni, poiche' all'epoca della sua costruzione (1907) non c'erano le tecnologie per sapere quanto pesasse il sole con una tale precisione.

L'oggetto in questione e' mia nonna.

Capisci quello che voglio dire?

Se sei disposto a ragionare per corto circuito, allora forse hai BISOGNO di pensare che ci siano gli ufo, che un giorno verranno e ti porteranno via

da un mondo che ti deride perche' sei cosi' irrazionale da non cercare la via

piu' breve per ragionare.....

>

> Perchè, con tutti i veri problemi che esistono sulla Terra, i

> "terrestri" si perdono in queste facezie?

Perche' non vedono che gli altri terrestri fanno passi avanti per risolvere i problemi.Prova a pensare, un tuo caro ha il cancro, mentre la ricerca investe in creme per le rughe il doppio di quanto investe contro il cancro...in altre parole, i tuoi simili se ne sbattono dei tuoi problemi.Tutti.

Non e' bello pensare che quanlcun altro, diverso dai tuoi simili indifferenti, arrivera' e portera' in dono una cura per il cancro?

Omnia munda mundis....

Enrico.

--

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
#####

From @ Wed Aug 06 09:28:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ripropongo
From: figaro
Date: Wed, 06 Aug 1997 08:28:06 GMT

Sei forte!!! = SSEEIIIIII!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Aug 01 14:18:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 01 Aug 1997 13:18:49 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) wrote:

>> all'argomento UFO. Dunque, un mucchio di gente si e' abituata
>> all'idea degli UFO, e sembra essere disposta a crederci senza
>> la minima traccia di panico. E questo fa cadere il punto 2:
>> non c'e` piu' ragione di tenere nascosto un atterraggio, un
>> incidente, un avvistamento.

>non credo , la gente reagirebbe lo stesso con paura , terrore ,
>insubordinazione contro il potere politico e religioso

... e sarebbe veramente ORA che la gente reagisse, sia con la paura
che senza, agli oligarchismi dei vari poteri "politici" e
"religiosi"!!!

>> Così, se un UFO precipita nell'Area 51, la settimana dopo
>> tale fatto e' noto anche al governo sovietico. Poi e' noto
>> a tutti i paesi della NATO, eccetera, eccetera.

>anche la NASA direi...

... ma la NASA non e' un "governo" e non e' neanche una "NATO"!

>> In conclusione, io vedo che la storia degli ultimi quarant'anni
>> NON E' quella che ci sarebbe stata se fosse davvero precipitato
>> un UFO in Arizona (e in generale, con tutti gli avvistamenti
>> UFO che ci sono, se questi fossero navi aliene ormai lo
>> saprebbero tutti da un bel pezzo, senza alcun panico).

>forse non hanno capito un'acca della loro tecnologia

... o forse non c'e' nessuna "loro tecnologia". Non puoi escludere
questa importante e piu' realistica cosa!

>o forse nessun UFO si è mai schiantato ...

... appunto!

Goffredo Pierpaoli

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Fri Aug 01 17:49:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Fri, 01 Aug 1997 18:49:30 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
> tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) wrote:
>
> >non credo , la gente reagirebbe lo stesso con paura , terrore ,
> >insubordinazione contro il potere politico e religioso
>
> ... e sarebbe veramente ORA che la gente reagisse, sia con la paura
> che senza, agli oligarchismi dei vari poteri "politici" e
> "religiosi"!!!

Goffredo, che BELLA risposta!

Con ammirazione,

Carlo

From loser666@bigfoot.com Wed Aug 06 21:52:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>
Date: 6 Aug 1997 20:52:43 GMT

> > >non credo , la gente reagirebbe lo stesso con paura , terrore ,
> > >insubordinazione contro il potere politico e religioso
> >
> > ... e sarebbe veramente ORA che la gente reagisse, sia con la paura
> > che senza, agli oligarchismi dei vari poteri "politici" e
> > "religiosi"!!!

>
> Goffredo, che BELLA risposta!
>
> Con ammirazione,
>
> Carlo

Troppo facile a dirsi. Dei politici non mi preoccupo tanto, bene o male gli scandali li sotterrano. Quello che mi preoccupa di più è l'ottusità delle religioni.....

loser

From loser666@bigfoot.com Wed Aug 06 21:52:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>
Date: 6 Aug 1997 20:52:39 GMT

> > Questo significa un'altra cosa *enorme*: tutti i governi
> > del mondo sanno con assoluta certezza che esistono alieni
> > in visita.
> > come lo Shuttle, o a combattere guerre inutili come
> > quella del Vietnam, o dell'Afganistan, eccetera. Ora ci
> > sono modi migliori di spendere i nostri soldi.
>
> già...

Tutta la storia di Marte per noi può essere affascinante,
ma ho come l'impressione che " QUALCUNO " ha
fiutato l'affare

loser

From rponti@geocities.com Fri Aug 01 16:27:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Triangolari
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 01 Aug 1997 15:27:51 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Adesso ho capito perche' ti davi tanto da fare per inficiare la validita'
>della foto ricavata dai fotogrammi video dell'avvistamento dell'Arizona.

Ti ripeto che è un disegno. Non hai ancora portato una prova valida
del contrario. Ti pregherei di affrontare questo argomento quando
avrà argomenti significativi per controbattere le mie conclusioni. Ci
sono delle fonti, se vuoi contesta quelle, ma non continuare con vuote
affermazioni.

>Ovvio, se la foto risultasse ricavata dai fotogrammi video non potrebbe
>essere un bombardiere :)

Ma ti sembra un ragionamento? Secondo te affermerei il falso per
avvalorare le mie ipotesi? Ma fammi il piacere. Non sono tutti come
te.

A parte poi che non ho mai detto che era un B-2 (vedi più oltre), ho detto un'altra cosa, che adesso cerco di spiegarti in termini più semplici.

Ammetto una mia colpa: sono appassionato di aeronautica e quindi sono spesso alla ricerca di notizie e foto. In particolare ci sono molte immagine inedite del B-2 sulla rete.

Ho trovato una foto che mi ricordava molto (come forma dell'oggetto e posizione delle luci) un'immagine di un UFO del flap belga.

Poichè cerco di dare il mio modesto contributo alla discussione ho pensato di rendere disponibile questa notizia a tutti, dando anche la possibilità di vedere l'immagine. Aspetto anzi che qualcuno abbia la possibilità di fare confronti con le immagini del Belgio.

>(adesso lanciati pure nelle tue geremiadi che non incanti piu' nessuno

Mai avuto questa intenzione: io le mie opinioni le faccio sempre seguire da dei fatti verificabili. Lascio agli altri decidere se prenderli in considerazione o no. Tu invece non fornisci mai prove di quello che dici.

Io posso anche essere in torto per quello che affermo (mai detto di essere nel giusto), ma almeno permetto agli altri di valutare le mie argomentazioni. Tu parli per assiomi e non lasci spazio alla discussione. Chi è che incanta?

Ma credi davvero che mi freggi qualcosa dimostrare a tutti i costi questa o quell'altra ipotesi per partito preso? A differenza di te che invece pretendi l'accettazione cieca delle tue idee in quanto non offri elementi di discussione.

> ... se non i soliti noti della solita omonima cordata con cui ti sei associato

Omonima a che? Chi è nel gruppo? Quando accusi abbi il coraggio di andare fino in fondo! E se siamo tutti un gruppo di skeptix che bisogno c'è di "incantarci" a vicenda? Siamo già d'accordo su tutto, no? Cmq mi fa piacere che non mi consideri più un MIB.

>Pero' purtroppo per te l'oggetto visto in Arizona era di una estensione
>enorme, di piu' campi football americano, che non possono essere
>paragonati a nessun bombardiere. Neanche per finta.

Se uno leggesse solamente questo tuo msg, penserebbe che ho detto che sicuramente l'ufo dell'arizona è un B-2. Invece guarda cosa ho scritto:

Inizio vera citazione

>: Non ritengo che gli avvistamenti in Belgio e quello dell'Arizona siano
>: da imputare al B-2, data anche la dinamica dei velivoli avvistati, ma
>: sarebbe da analizzare la possibilità che esista un aereo stealth
>: simile al B-2 (forse più piccolo) che viene sperimentato in giro. O
>: come è successo per l'F-117, che sia già operativo ma mantenuto
>: segreto.

Fine vera citazione

Come sempre ti comporti in modo disonesto e fai dire agli altri quello che fa comodo a te per attaccarli, non quello che dicono veramente. A

che gioco stai giocando? Al piccolo disinformatore? Lascialo ai MIB questo.

>Certo che le vie della disinformazione degli skeptics e' senza limiti. Mi
>spiace per voi, ma gli UFO esistono e sono il vostro piu' grave problema

Dammi pure del tu.

E per la miliardesima volta spiegami come fai a dire con certezza che gli UFO (come velivoli alieni, suppongo) esistono. Aspetto di essere illuminato dalle tue evidenti prove.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Fri Aug 01 09:37:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!

From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>

Date: Fri, 01 Aug 1997 10:37:59 +0200

CC: hooker@mbox.cis.it

HOOKER wrote:

>

> Cosa ne pensate del filmato fatto da quell'inglese

> a due globi di luce,che in pochi secondi hanno

> formato il classico disegno sul grano?

> Il filmato è chiarissimo,non c'è alcun dubbio

> sono gli UFO gli autori!

> Cosa ne pensate?

> RISPONDETEMI VIA E-MAIL: hooker@mbox.cis.it

Cosa ne pensate del filmato fatto da quell'americano,
dove si vedono non so quante specie di dinosauri in
un'isola tropicale, tra le quali tre velociraptor, un
tirannosauro rex, e diversi brachiosauri?

Il filmato e' chiarissimo, non c'e` alcun dubbio che i
dinosauri non si sono affatto estinti!

Cosa ne pensate?

Ciao, Carlo

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Aug 01 11:10:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!

From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Fri, 1 Aug 1997 12:10:41 +0200

Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de> wrote:

> HOOKER wrote:

> >

> > Cosa ne pensate del filmato fatto da quell'inglese

> > a due globi di luce, che in pochi secondi hanno

> > formato il classico disegno sul grano?

> > Il filmato è chiarissimo, non c'è alcun dubbio

> > sono gli UFO gli autori!

> > Cosa ne pensate?

> > RISPONDETEMI VIA E-MAIL: hooker@mbox.cis.it

>

> Cosa ne pensate del filmato fatto da quell'americano,

> dove si vedono non so quante specie di dinosauri in

> un'isola tropicale, tra le quali tre velociraptor, un

> tirannosauro rex, e diversi brachiosauri?

>

> Il filmato è chiarissimo, non c'è alcun dubbio che i

> dinosauri non si sono affatto estinti!

>

> Cosa ne pensate?

Ma no, è l'evoluzione di intelligenze del terzo pianeta di B. Cygnus (Albireo).

> Ciao, Carlo

Ciao

Enzo.

--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From fcolett@tin.it Fri Aug 01 13:30:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Fri, 01 Aug 1997 12:30:50 GMT

On 31 Jul 1997 21:44:34 +0200, HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER) wrote:

>Cosa ne pensate del filmato fatto da quell'inglese

>a due globi di luce, che in pochi secondi hanno

>formato il classico disegno sul grano?

>Il filmato è chiarissimo, non c'è alcun dubbio

>sono gli UFO gli autori!

Mhh.. se permetti qualche legittimo dubbio io lo nutro....

ho scaricato quel filmato molto tempo fa, e proprio non mi convince.

Ci potrebbe essere lo zampino del computer.

Il grano si appiattisce in maniera molto sospetta, suggerendo qualche

tipo di ritocco digitale. Questa è la mia opinione.

Ciao

Michele Coletti <fcolett@tin.it>

From rponti@geocities.com Fri Aug 01 16:11:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 01 Aug 1997 15:11:42 GMT

HOOKER@MBOX.CIS.IT (HOOKER) ha scritto:

>Cosa ne pensate del filmato fatto da quell'inglese

>a due globi di luce,che in pochi secondi hanno

>formato il classico disegno sul grano?

Ho letto sulla Rete che il filmato è stato dimostrato essere un falso.

Ma per evitare i soliti attacchi di Giancalro, mi affretto a dire che

il filmato non l'ho visto e non ho nessun elemento per suffragare

questa ipotesi se non le noutizie che ho letto e che si trovano ...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Aug 01 16:29:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 01 Aug 1997 15:29:39 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Ho letto sulla Rete che il filmato è stato dimostrato essere un falso.

>Ma per evitare i soliti attacchi di Giancalro, mi affretto a dire che

>il filmato non l'ho visto e non ho nessun elemento per suffragare

>questa ipotesi se non le notizie che ho letto e che si trovano ...

PERDONO !!!!!

Perdonatemi ho perso il link con l'articolo. Domenica lo cerco. Siate indulgenti come l'imperatore.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 10:38:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCHI NEL GRANO- IL FILMATO!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 09:38:23 GMT

Eccomi qui: alcune notizie sul filmato di Oliver's Castle che è stato dimostrato un falso/burla le trovate qui:

http://www.endoftheline.com/new/cni_news_02.htm

dato che è breve lo riporto:

COLIN ANDREWS: OLIVER'S CASTLE VIDEO A FRAUD
Says More Than One Version of Video Is Known To Exist

The previous edition of CNI News (vol. 2, no. 21) reported that a large number of researchers regard the so-called OCV, or Oliver's Castle Video, as "probably" authentic. If so, this video would demonstrate for the first time the apparently anomalous and almost instantaneous formation of an elaborate glyph in an English crop field. However, many questions about the video remain unresolved. Noted crop circle researcher Colin Andrews, who was the first to show the video publicly in the United States, now says he has concluded the OCV is a hoax.

"It is clear that more than one film version is involved," Andrews said. "A version shown to [U.S. researchers] Freddie Silva and Jane Ross in the Barge Inn [a favored UK hangout for circle researchers] the same day the well-known OCV first appeared, is now known to have been a completely different film."

Invece qui

<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

trovate tutto l'articolo
THE OLIVER'S CASTLE CONTROVERSY EXPOSED
che spiega il chi e il come del falso.

PS Per Figaro, non ho tempo di tradurlo: sii paziente!
--
bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From danny.nicolux@ntt.it Thu Jul 31 21:01:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo? BOH!
From: "Daniele Nicolucci" <danny.nicolux@ntt.it>
Date: 31 Jul 1997 20:01:20 GMT

Salve a tutti.

Abito a Chieti e circa mezz'ora fa, dal balcone di casa mia ho avvistato (a occhio nudo) un oggetto volante, un puntino rosso, che era fermo sui cieli di Villamagna (una cittadina qui vicino). L'oggetto piano piano s'è alzato, e poi è scomparso per qualche secondo. Poi è ricomparso di un colore più chiaro, diciamo sul blu, quasi bianco.

Voi cosa pensate che possa essere? Se c'è qualche novità sul giornale locale di domani, lo farò sapere sul gruppo.

--

Daniele Nicolucci

From danny.nicolux@ntt.it Sun Aug 03 14:16:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? BOH!
From: "Daniele Nicolucci" <danny.nicolux@ntt.it>
Date: 3 Aug 1997 13:16:22 GMT

Vorrei aggiungere che la "cosa" si trova a S-E-E e che si vede da appena fa buio.

--

Daniele Nicolucci

From KaiserSosE@ Mon Aug 04 08:11:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? BOH!
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Mon, 04 Aug 1997 08:11:41 +0100

Daniele Nicolucci wrote:

> Vorrei aggiungere che la "cosa" si trova a S-E-E e che si vede da appena fa
> buio.

Cioe' tutte le sere?

Elicottero?
Pallone sonda?
UFO....?

> Daniele Nicolucci

--

Ufologicamente: SoSe
-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Mon Aug 04 09:15:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? BOH!
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Mon, 04 Aug 1997 10:15:42 +0200

KaiserSosE wrote:

>

> Daniele Nicolucci wrote:

>

> > Vorrei aggiungere che la "cosa" si trova a S-E-E e che si vede da appena fa
> > buio.

>

> Cioe' tutte le sere?

>

> Elicottero?

> Pallone sonda?

> UFO....?

Se si vede tutte le sere, e nella stessa direzione, sara' un pianeta o una stella. Data la direzione, opposta al Sole che e' tramontato da poco, e data la luminosita' (immagino) dell'oggetto stesso, direi che si tratta del pianeta Giove, che attualmente e' in opposizione al Sole e sorge a S-E-E non appena fa buio.

Ciao, Carlo

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 10:31:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo? BOH!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 09:31:43 GMT

Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de> ha scritto:

>direi che si tratta del pianeta Giove,

Il solito debunker! Guarda che ho le prove che è una nave aliena, ma non te le darò mai!!!

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lele@windmill.ibn.it Thu Jul 31 23:21:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comunicazioni Radio. WAS: Non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>
Date: 31 Jul 1997 22:21:35 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo
<5ro6c4\$dc5@server-b.cs.interbusiness.it>...

- > Ora noi abbiamo inviato
- > nel 1974, da Arecibo e con il progetto SETI, bursts di segnali em
- > verso lo spazio. Oggi detti segnali (anche se di piccola intensita')
- > hanno raggiunto ben 23 anni luce di distanza. Forse dovremo aspettare
- > che passino almeno altri 13 anni prima di avere un segnale
- > intelligente ...

Uhm, cio' mi richiama un dubbio che ho sempre avuto.

Supponiamo, non ci si scandalizzi :), per un momento, che esistano dei mezzi di trasporto in grado di superare distanze grandissime in tempi ridotti. Non entro nel merito di come si realizzerebbe questo trasferimento di materia (e di esseri viventi?) a spasso da un sistema stellare all'altro. Il mio dubbio e' diverso, mi chiedo, questi mezzi di trasporto interstellari comunicano tra di loro? E col loro pianeta di origine? Non accusatemi di spostare il fuoco del problema. Ho solo apparentemente semplificato le cose, a prima vista sembra piu' semplice trasmettere un segnale, piuttosto che della massa, con velocita' superiori a c, in realta le cose sono altrettanto complesse, o sbaglio?

Le mie conoscenze di fisica sono piuttosto impolverate ma mi pare di ricordare che si creano una serie piuttosto imbarazzante di paradossi se accettiamo una cosa del genere.

Ho visto passare delle interessanti ipotesi relative alla curvatura dello spazio che non scomoderebbero piu di tanto il problema dell'invalidabilita' di c. Come la mettiamo con i segnali?

Saluti
Lele

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Aug 02 15:25:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunicazioni Radio. WAS: Non credo che siano atterrate astronavi aliene...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 02 Aug 1997 14:25:42 GMT

"Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo
><5ro6c4\$dc5@server-b.cs.interbusiness.it>...

- >> Ora noi abbiamo inviato
- >> nel 1974, da Arecibo e con il progetto SETI, bursts di segnali em
- >> verso lo spazio. Oggi detti segnali (anche se di piccola intensita')
- >> hanno raggiunto ben 23 anni luce di distanza. Forse dovremo aspettare
- >> che passino almeno altri 13 anni prima di avere un segnale
- >> intelligente ...

>Uhm, cio' mi richiama un dubbio che ho sempre avuto.
>Supponiamo, non ci si scandalizzi :), per un momento, che esistano dei
>mezzi di trasporto in grado di superare distanze grandissime in tempi
>ridotti. Non entro nel merito di come si realizzerebbe questo trasferimento
>di materia (e di esseri viventi?) a spasso da un sistema stellare
>all'altro. Il mio dubbio e' diverso, mi chiedo, questi mezzi di trasporto
>interstellari comunicano tra di loro? E col loro pianeta di origine?

...

>semplificato le cose, a prima vista sembra piu' semplice trasmettere un
>segnale, piuttosto che della massa, con velocita' superiori a c, in realta'
>le cose sono altrettanto complesse, o sbaglio?

non sbagli. La difficolta' a mettere in moto a velocita' prossime a quella della luce un oggetto materiale, dotato quindi di MASSA non nulla e ... neanche tanto piccola, e' che piu' cerchi di aumentarne la velocita' ... piu' 'sto corpo presenta INERZIA al moto, a meno di non mettersi subito ad immaginare che cio' possa a sua volta essere violato da chissa' quale ambigua e ancora indimostrata ipotesi fisica o da qualche "fisica" basata su modelli magari "matematicamente" possibili (ma quali?), ma lontani dalla realta' del mondo fisico naturale. Non a caso ... le uniche entita' in grado di viaggiare a $v=c$ sono quelle dotate di "massa di riposo" nulla, come i neutrini ed i fotoni.

...

>mi pare di
>ricordare che si creano una serie piuttosto imbarazzante di paradossi se
>accettiamo una cosa del genere.

Si ... infatti! E sono proprio questi paradossi che non vengono mai presi in considerazione quando si affrontano questi argomenti o quando si vuole per forza di cose "andare piu' veloci della luce! E fin troppo facile infatti ... dimenticarsene o far finta di dimenticarsene

...

>Ho visto passare delle interessanti ipotesi relative alla curvatura dello
>spazio che non scomoderebbero piu' di tanto il problema dell'invalidabilita'
>di c. Come la mettiamo con i segnali?

Be' ... in un wormhole (quale mezzo di interconnessione tra due regioni spazialmente distanti tra loro . ma anche temporalmente!) la velocita' di un segnale elettromagnetico addirittura puo' scendere sotto la soglia del famoso muro di "c". Non mi risulta pero' che possa superarlo!

... Comunque, una immediata risposta "a tutto" potrebbe essere che, proprio per evitare di incorrere in spiacevoli (o non permesse) violazioni di causalita', "forse" (sia "modulando" lo spazio-tempo che anche senza "modularlo") ... non possano essere trasmessi segnali di scambio tra "navicelle" interstellari in viaggio a velocita' "superiori" a quella della luce! Dopotutto si puo' anche fare a meno di "comunicare" ... se il viaggio e' pre-programmato. O vogliamo dire che usano "altri mezzi"?

Se invece le "navicelle" viaggiano veloci ma pur sempre con velocita' inferiori a "c", potranno comunicare solo tra loro se la relativa distanza tra le stesse e' non troppo elevata (un segnale e.m. dal Sole ci giunge dopo 8 minuti dalla sua emissione : pensa al ritardo tra la "navicella" ed il Pianeta d'origine, se questo e' a distanze "astronomiche" ...).

Goffredo Pierpaoli

From gmstudio@usa.net Fri Aug 01 18:35:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E. Siragusa
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 01 Aug 1997 17:35:14 GMT

On Fri, 01 Aug 1997 03:56:12 +0200, Rodolfo Righetti wrote:

>Cosa ne pensate del personaggio nel subj. famoso per essere un
>messaggero degli "alieni" ?
>

E' chiaramente un' ALIEN(AT)O :-D

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From ofiuco@mbox.vol.it Mon Aug 04 23:37:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E. Siragusa
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 4 Aug 1997 22:37:46 GMT

Ne so veramente poco di lui. Credo però che sia amico di Bongiovanni e che perlomeno quest'ultimo abbia preso da lui.
I contattisti, da Adamsky a Meier ed altri sono sempre stati personaggi controversi verso i quali bisogna andare cauti.

--

Saluti.

---- Raffaele Costantino ----
-- ® Trust No One © --

Rodolfo Righetti <rigrob@webzone.it> scritto nell'articolo
<33E1423C.8E069353@webzone.it>...
> Cosa ne pensate del personaggio nel subj. famoso per essere un
> messaggero degli "alieni" ?
>

From gmstudio@usa.net Fri Aug 01 10:22:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOTEL n. 132 - 30/07/97
From: Alessandro G. <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 01 Aug 1997 09:22:17 GMT

Tempo fa' lessi di eventi ufologici attribuibili a fenomeni naturali detti "fulmini globulari". Qualcuno potrebbe illuminarmi in merito?
Grazie

K.S.

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From papandro@hotmail.com Fri Aug 01 16:57:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO SHADO BASE LUNA
From: paperoga <papandro@hotmail.com>
Date: Fri, 01 Aug 1997 17:57:10 +0200

Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso
Allarme rosso

comndante Straiker

From @ Sat Aug 02 09:31:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: figaro
Date: Sat, 02 Aug 1997 08:31:08 GMT

Ufo Robot , Ufo Robot!
Si trasforma in un razzo missile con circuiti di mille valvole ...

From KaiserSosE@ Sat Aug 02 12:17:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Sat, 02 Aug 1997 12:17:45 +0100

paperoga wrote:
>
> Allarme rosso
> Allarme rosso

>
> comndante Straiker

--

Scusate L'OT : qualcuno sa dove trovare immagini delfamoso telefilm
degli anno '70 UFO MINACCIA DALLO SPAZIO (comandante Straiker, Paul
Foster, Base Luna non risponde (quasi mai) Ecc.ecc.)? :))

Grazie

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From @ Sat Aug 02 11:16:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: figaro
Date: Sat, 02 Aug 1997 10:16:29 GMT

Se ne trovate divulgate perchè è un mito!!!!

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 08:16:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 07:16:10 GMT

KaiserSosE <KaiserSosE> ha scritto:

>Scusate L'OT : qualcuno sa dove trovare immagini del famoso telefilm ...

alcune immagini (stills) sono qui:
<http://www.apollo12.demon.co.uk/ufo/ufoph.htm>

qui ci sono alcuni link sul serial
<http://www.mindspring.com/~averyw/shado.htm>

il web ring di UFO è qui:
<http://webconcept.com.au/~slvrhand/ed-page/uforing.html>

con Altavista trovi il resto. Buon divertimento.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 08:02:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHADO BASE LUNA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 04 Aug 1997 07:02:03 GMT

paperoga <papandro@hotmail.com> ha scritto:

>comndante Straiker

Straker si scrive.

Se postiamo scemenze almeno facciamolo bene ...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From @ Sat Aug 02 11:28:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: barzelletta

From: figaro

Date: Sat, 02 Aug 1997 10:28:36 GMT

Barzelletta simpatica ricavata su it. hobby. umorismo

On 31 Jul 1997 14:48:19 GMT, in it.hobby.umorismo you wrote:

>Un contadino sta arando il proprio campo quando un disco volante atterra
>proprio davanti a lui.

>Paralizzato dalla paura, il contadino assiste alla discesa dell'omino verde

>con le antenne che, appena toccato terra, si cala i pantaloni e si srotola

>un COSO incredibilmente lungo.

>Srotola e stotola, alla fine arriva in fondo, lo impugna alla base e,

>roteandolo come una frusta, comincia a colpire il contadino che, sempre

>piu' impietrito, non reagisce.

>PIM, PUM, SCIAAC... il marziano continua a colpire.

>Alla fine smette, ri-arrotola il suo aggeggio, risale sul disco volante e

>se ne va, lasciando il contadino pesto e sanguinante.

>Dopo un paio d'ore, riavutosi dallo shock, questi rientra in casa e la

>moglie, vedendolo cosi', urla: "Oddio, che ti e' successo?!?!?"

>E lui: "Niente, cara: ca##ate!!! "

>Saluti

>MM

From @ Mon Aug 04 10:14:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: barzelletta
From: figaro
Date: Mon, 04 Aug 1997 09:14:25 GMT

ha ha ha ha ha ma è bellissima!!

From nyx@iol.it Sun Aug 03 21:58:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altro Cover-up?
From: "Marsili" <nyx@iol.it>
Date: 3 Aug 1997 20:58:53 GMT

"Come è possibile che organi come la CIA
nel cercare "coperture" ai loro "oggetti volanti"
ne trovino di così riuscite, da far retromarcia
"e riverniciare di nero" gli scafi
degli U2 poichè troppo facilmente scambiabili
come UFO (ossia :la copertura sucitata!)"

In Seguito alla notizia circolata
Il 03/08/97 su i telegiornali di ogni paese.

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 08:18:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altro Cover-up?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 07:18:15 GMT

"Marsili" <nyx@iol.it> ha scritto:

>"Come è possibile che organi come la CIA
> nel cercare "coperture" ai loro "oggetti volanti"
> ne trovino di così riuscite, da far retromarcia
> "e riverniciare di nero" gli scafi
> degli U2 poichè troppo facilmente scambiabili
> come UFO (ossia :la copertura sucitata!)"

Non ho capito bene cosa dice la notizia. Hai altre info in merito o
riferimenti sulla rete? Grazie.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 14:29:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altro Cover-up?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 13:29:42 GMT

"Marsili" <nyx@iol.it> ha scritto:

>"Come è possibile che organi come la CIA
> nel cercare "coperture" ai loro "oggetti volanti"
> ne trovino di così riuscite, da far retromarcia
> "e riverniciare di nero" gli scafi
> degli U2 poichè troppo facilmente scambiabili
> come UFO (ossia :la copertura sucitata!)"

Come non detto, ho trovato la notizia, sta qui:
<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/studylic.htm>

In effetti si dice che uno studio di documenti CIA degli anni 50 e 60 indicherebbero che all'epoca si cercò di attribuire agli UFO gli avvistamenti di velivoli sperimentali e/o segreti (come l'U-2 e l'SR-71), sperando così di distogliere l'attenzione del pubblico e dei media dagli esperimenti e cercando di conseguenza di ingannare anche i Russi. Infatti all'epoca non vi erano ancora dei satelliti spia efficienti (come gli attuali KH-11, -12 ecc.), ma la ricognizione del territorio nemico doveva venire effettuata con aerei, per cui era vitale che la controparte non sapesse assolutamente nulla dei ricognitori strategici.

Riguardo al cambio di colore degli U2 da metallico a nero, effettivamente i primi modelli non venivano verniciati per due motivi: primo, per ragioni di peso in quanto la vernice pesa molto e un aereo come l'U-2 doveva invece ridurre al massimo gli sprechi a vantaggio dell'autonomia e della quota. La seconda ragione è che il colore metallico attirava meno il calore solare con vantaggi sia dal punto di vista delle temperature interne al velivolo che per quanto riguardava la segnatura infrarossa.

Dai documenti CIA risulta però che questo colore faceva "brillare" troppo l'aereo quando era a quote medie, rendendolo troppo visibile e quindi "stuzzicando" troppo la curiosità della gente. Gli U-2, e poi tutti gli altri aerei spia vennero quindi dipinti di nero opaco.

Secondo l'articolo, il personale USAF incaricato di indagare il fenomeno UFO non era al corrente di questa attività di copertura delle missioni degli aerei spia per cui molto spesso cercavano di spiegare gli avvistamenti come fenomeni naturali. Nel 1956 ad esempio la parte dell'USAF al corrente dell'esistenza degli aerei spia aveva ben chiara la spiegazione del 96% degli avvistamenti di UFO: si trattava dei loro aerei segreti.

L'articolo si conclude con il presidente della federazione degli scienziati americani J. Pike che si chiede quali altre coperture abbia operato il governo nei confronti del fenomeno UFO.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From loser666@bigfoot.com Sun Aug 03 22:55:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nel '95 a Foggia. Qualcuno sa qualcosa?

From: "S.B." <loser666@bigfoot.com>

Date: 3 Aug 1997 21:55:18 GMT

Non so perchè solo ora ho scritto,
ma devo avere una risposta ha quello che ho visto
e che ora vi andrò dire.

Dati utili alla possibile risoluzione del problema

Località : Foggia Puglia nord

Giorno : il martedì della seconda settimana di Febbraio del 1995

Ore : 23:15 / 23:56 Visibilità : ottima

I-----I

Ecco cosa ho visto: un oggetto con tre luci, I R o
C o I probabilmente posizionate alla base

I I

I colori erano : rosso, celeste, giallo molto chiari che I

I

insieme formavano un triangolo equilatero. ---> I G

o I

I-----I

L'oggetto dal suo arrivo sulla città fino alla fermata su se stesso

ha, nei suoi spostamenti, prodotto un rumore molto forte

forse prodotto dalla bassa quota, quasi identica a quella degli elicotteri.

Da tener conto che il mio gatto era quasi impazzito.

Dopo vari giri sulla città, circa una decina in quasi 15 minuti,

l' oggetto non identificato si ferma in posizione sud sud-ovest.

La posizione geografica della mia casa è a sud-ovest della città.

L'oggetto rimane fermo su se stesso per circa altri 15 minuti circa,

per poi far ruotare le tre luci in movimento orario (da destra a sinistra

)

senza emettere nessun rumore per altri 10 minuti circa.

Allo stesso tempo le tre luci erano diventate di una tonalità molto scura
rispetto a prima .

Ad un tratto il rumore ricomincia e l'oggetto inizia a spostarsi in
posizione

nord-ovest per poi accelerare in mezzo secondo (probabilmente
impossibile per ogni essere umano) e poi sparire silenziosamente lasciando
una lunga scia dorata. Con molta possibilità sarà possato sul
Gargano, stando alla posizione geografica.

Dopo circa una decina di secondi passano due caccia dell' Aereonautica,

sicuramente partiti dalla vicina base militare dell'Amendola.

Dopo aver compiuto tre giri di perlustrazione sulla città, i due caccia tornarono a casa.

Il giorno dopo ho chiesto ad alcuni miei amici se avevano visto o sentito qualcosa. Su 10, sei avevano visto l'oggetto e quattro avevano sentito qualcosa. Quindi almeno ero sicuro che non avevo avuto una allucinazione sonora e visiva.

Ma le risposte più evasive sono state date ad un mio amico da parte di un suo amico (scusate il gioco di parole), che a quel tempo era sotto leva militare giusto all' Amendola. Ad ogni domanda ha sempre dato risposte molto evasive, pure troppo.

I giornali e le televisioni locali non hanno accennato nulla all'evento.

Io mi sono fatto una idea dell'accaduto, ossia che il molto probabile UFO abbia avuto un guasto (ho dedotto ciò dal suo rumore) della durata di quasi 41 minuti per poi sparire al sopraggiungere all'arrivo dei due caccia.

Chi sa qualcosa lasci una risposta in questo newsgroup

From ofiuco@mbox.vol.it Mon Aug 04 00:01:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo nei dipinti

From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>

Date: 3 Aug 1997 23:01:02 GMT

Il quadro di cui parlate (quello con lo "Sputnik") si trova dietro l'altare maggiore della chiesa di San Pietro a Montalcino (provincia di Siena). L'autore è un certo Bonaventura Salimbeni. Dovrebbe essere un affresco seicentesco.

--

Saluti.

---- Raffaele Costantino ----

-- ® Trust No One © --

figaro scritto nell'articolo <33df4320.2609340@news.interbusiness.it>...

> Ho letto una volta che era stato trovato un quadro sacro (1300-1400 ?)
> in cui appare un UFO? Chi mi sa dire l'opera e l'autore? Grazie.
>

From @ Mon Aug 04 08:23:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nei dipinti
From: figaro
Date: Mon, 04 Aug 1997 07:23:31 GMT

mò lo cerco, grazie

From fabri_conti@iol.it Mon Aug 04 22:11:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo nei dipinti
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 4 Aug 1997 21:11:08 GMT

Raffaele Costantino <ofiuco@mbox.vol.it> scrisse:

> Il quadro di cui parlate (quello con lo "Sputnik") si trova dietro
l'altare
> maggiore della chiesa di San Pietro a Montalcino (provincia di Siena).
> L'autore è un certo Bonaventura Salimbeni. Dovrebbe essere un affresco
> seicentesco.

Ah. Allora, attenzione che qui si sta parlando di DUE quadri ben diversi.
Quello con lo "sputnik" di cui parli tu, e un altro dove nello sfondo e'
ritratto un contadino (o pastore) che osserva un oggetto scuro in cielo,
con un cane che sembra abbaiare verso di esso.

Per la cronaca, io parlavo di questo secondo quadro, attribuito a ignoto
fiorentino del 1400.

Ciao da Fabri.

From marcat@alfa.it Mon Aug 04 06:58:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dagli USA sugli UFO
From: "G_Marcato" <marcat@alfa.it>
Date: Mon, 4 Aug 1997 07:58:46 +0200

Official Within UFO-Secrecy Management Group Reveals Insider
Secrets

By
Richard Boylan, Ph.D.

Dr. Michael Wolf has since 1979 served as consultant to the
President and the National Security Council on extraterrestrial matters,
and a member of the Majestic Twelve (MJ-12), UFO- secrecy management
agency's, Special Studies Group, and has been leader of its lead agency,
the Alphacom Team. Previously he has served as an Air Force Colonel,

pilot, flight surgeon and counter-intelligence officer for the CIA and NSA. He has an M.D. in Neurology, a Ph.D. in Theoretical Physics and a D.Sc. in Computer Science. He is not a lightweight. Now dying of untreatable cancer, Dr. Wolf has decided to reveal what he has learned about the visiting extraterrestrial cultures to the world, "because we have a right to know." His book, *The Catchers of Heaven* (1996) makes many well-informed revelations.

Dr. Wolf states that the most important mission objective of his Alphacom Team is resumption of negotiations with the visiting extraterrestrials. In the 1950s, the U.S. administration entered into treaty terms with the so-called Grey extraterrestrials from the fourth planet of the star system Zeta Reticuli, but these treaties were never ratified as Constitutionally required. The Greys shared certain of their technological advances with military/intelligence scientists, apparently often while prisoner "guests" within secure underground military installations in Nevada and New Mexico. The extraterrestrials have given the U.S. government some of their antigravity craft and a huge amount of fuel (element 115). On May 1, 1975 during one such technology exchange in Nevada, a demonstration of a small ET antimatter reactor, the lead Grey asked the Colonel in charge of the Delta Forces guarding the ETs to remove all their rifles and bullets from the room, (so that they would not accidentally discharge during the energy emissions.) The guards refused, and in the ensuing commotion a guard opened fire on the Greys. One alien, two scientists and 41 military personnel were killed. One guard was left alive to attest that the ETs apparently used directed mental energy in self-defense to kill the other attacking Delta Forces. Dr. Wolf states that "this incident ended certain exchanges with (the Greys)."

Military/intelligence scientists learned cloning techniques from the extraterrestrials. After perfecting cloning techniques on animals, Dr. Wolf and his associates cloned an artificial- intelligence human being, "J-Type Omega", as part of Project SENTINEL, an effort to create a superbright, superpowerful soldier who would follow orders without fear or question. The J-Type clone was terminated, because he would not follow an order to kill an innocent dog, because Dr. Wolf had surreptitiously programmed ethics into his artificial intelligence.

Wolf notes that the extraterrestrials are not comfortable with the world money and power brokers' need for continuing world industrialization, which they see as headed towards planet- killing. Another of the Alphacom Team's missions is to determine "whether we can use the ETs' technology to restore this planet to its former pristine state of natural balance." The ETs are also concerned about the massive proliferation of nuclear devices into many countries.

Wolf states that other missions of the MJ12SSG's Alphacom Team are: to determine the number and types of ET visitors, the extent of visitation and the reasons, to learn about human interactions with extraterrestrials in the past and currently, the cultures of the various off world visitors, and how we can negotiate with them.

According to Dr. Wolf, several confederations of

extraterrestrial civilizations are visiting us in loosely-coordinated fashion. These are: the Alliance (of human-looking ETs from the Altair

Michael Wolf revelations, page 2

Aquila system), the Corporate (of Greys from the Zeta Reticuli system), the Federation of Worlds (of unspecified races from many star systems), and the United Races of Orion (cultures from those star systems). Further, the Alliance is in affiliation with the Corporate and with the Federation of Worlds. The United Races of Orion are in affiliation with the Corporate, and, through them, with the Alliance and the Federation of Worlds.

Dr. Wolf told of learning during a high-level briefing in the UK that the Vatican had been applying pressure concerning the possible announcement by President Clinton of UFO visitation. Of specific Vatican concern was "whether he will make reference to the extraterrestrial biological entities' data revealing in detail how religion was created and why." Wolf comments, "Rich organized religions feel threatened by such an announcement."

Perhaps Wolf's most startling revelation is that within the UFO Cover-Up there is a dark, covert renegade organization known as the "Cabal". He describes it as "well-orchestrated conspiratorial bevy of plotters ... top-heavy with the military, and headed by (a Navy Under-Secretary)." The paranoiac Cabal works against, and deliberately undermines, the goals of peaceful negotiations with the extraterrestrial visitors. The Cabal uses Star Wars weapons to shoot down extraterrestrial spacecraft and overcome the ETS by military might.

Wolf concludes by stating, "In all of my preparation as a scientist, nothing ever prepared me for our visitors. We must understand the complexity of the various forces at work on this planet, and yes, on others. Let us not forget multi-dimensionality and space-time distortions, and the spirituality we must regain. I feel I must also mention that spirituality is gaining strength on this planet, this Sol Three. But also is the evil. We have the power to sanction whatever is ...for a better good for mankind."

David Hoffman, Publisher
Haight Ashbury Free Press
6118 N. Meridian, #621
Oklahoma City, OK 73112
(405) 948-1330 (temporarily in Oklahoma City)

<http://www.webcom.com/haight> (Back on Line!)

Pick up my new book, "The Oklahoma City Bombing and the Politics of Terror," due out in the Fall.

--

Personal Homepage / Homepage Personale
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Mon Aug 04 09:02:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>
Date: Mon, 04 Aug 1997 10:02:10 +0200

G_Marcat wrote:

>
> Official Within UFO-Secrecy Management Group Reveals Insider
> Secrets
> By
> Richard Boylan, Ph.D.
>
> [...]
> Wolf notes that the extraterrestrials are not comfortable with
> the world money and power brokers' need for continuing world
> industrialization, which they see as headed towards planet- killing.
> Another of the Alphacom Team's missions is to determine "whether we can
> use the ETs' technology to restore this planet to its former pristine
> state of natural balance." The ETs are also concerned about the massive
> proliferation of nuclear devices into many countries.

Ehi, ma non mi sembrano Grigi: mi sembrano proprio Verdi!
Come sono "di moda", questi extraterrestri.

Ciao, Carlo

From @ Mon Aug 04 09:36:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: figaro
Date: Mon, 04 Aug 1997 08:36:25 GMT

Non puoi tradurlo in italiano, sarò pigro ma nun c'ò voia de leggermelo sennò! Ave.

From rponti@geocities.com Mon Aug 04 10:31:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 04 Aug 1997 09:31:52 GMT

"G_Marcat" <marcat@alfa.it> ha scritto:

>Dr. Michael Wolf has since 1979 served as consultant to the
>President and the National Security Council on extraterrestrial matters,
>and a member of the Majestic Twelve (MJ-12), UFO- secrecy management
>agency's,

Ciao Graziano,
così alla fine mi hai scoperto maledetto Carter!!!
Ebbene sì: dietro il mite Mr. Wolf si nasconde il malvagio Professor
Wolf del gruppo MJ-12.

Ci sarà già qualcuno che griderà: l'avevo detto io!!!

Ma non sapete ancora che in realtà dietro il Professore si cela il
perfido Bartolomeo Pestalozzi di Pinerolo.

PS Perdonate l'OT, ma siamo ad Agosto ...

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Mon Aug 04 22:11:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it>
Date: 4 Aug 1997 21:11:06 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scrisse:

> >Dr. Michael Wolf has since 1979 served as consultant to the
> >President and the National Security Council on extraterrestrial matters,
> >and a member of the Majestic Twelve (MJ-12), UFO- secrecy management
>
> Ma non sapete ancora che in realtà dietro il Professore si cela il
> perfido Bartolomeo Pestalozzi di Pinerolo.

No, quello è il suo alter-ego creato apposta per il secondo livello di
cover-up.

La sua identità di nascita, è Stanislao Mulinsky.

Con tutta la pace che posso augurare all'anima del povero Bonvi...

> PS Perdonate l'OT, ma siamo ad Agosto ...

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Tue Aug 05 17:34:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dagli USA sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 05 Aug 1997 16:34:47 GMT

"G_Marcat" <marcat@alfa.it> ha scritto:

[La storia di Mr. Wolf]

Somiglia molto a quanto ha raccontato John Lear e in parte l'ex-misterioso agente "Falcon" (Doty, ex-agente AFOSI, quello che ha creato i falsi documenti MJ-12). Entrambi non particolarmente affidabili.

Tutto il racconto, SECONDO ME, non sembra molto credibile, se poi andate a vedere la pagina della "Haight Ashbury Free Press" vi rendete conto del livello delle notizie.

In confronto le buffonate di Art Bell (peraltro riportate con cura da "Alieni") sembrano accurate indagini ufologiche.

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ofiuco@mbox.vol.it Tue Aug 05 23:12:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dagli USA sugli UFO

From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>

Date: 5 Aug 1997 22:12:17 GMT

Ma perché non traducete anche per gli sfigati che hanno studiato l'inglese?

--

Saluti.

---- Raffaele Costantino ----

-- ® Trust No One © --

From fgotti@iol.it Mon Aug 04 21:16:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Caso " Guardian "

From: "fgotti" <fgotti@iol.it>

Date: 4 Aug 1997 20:16:56 GMT

Buongiorno, qualcuno sa darmi notizie aggiornate (anche relativamente) sul caso ?

--

Fabio Gotti

From obione@freenet.hut.fi Tue Aug 05 14:38:56 1997

Newsgroups:

alt.magick.sex,alt.nuke.the.USA,alt.paranormal,alt.personals,alt.revisionism,alt.showbiz.gossip,alt.startrek,alt.stupidity,alt.test,alt.true-crime,alt.waves,alt.wedding,alt.zen,control,comp.fonts,comp.programming,comp.software-eng, it.aiuto, it.cultura, it.discussioni.folli, it.discussioni.litigi, it.discussioni.pena-di-

morte, it.discussioni.ufo, it.discussioni.universita, it.discussioni.universita.dottorato, it.discussioni.varie

Subject: BILL GATES PING DAY

From: obione <obione@freenet.hut.fi>

Date: Tue, 05 Aug 1997 15:38:56 +0200

28 october 1997 the BILL GATES PING DAY...

CHECK THE WEB PAGE

<http://www.freeyellow.com/members/obione/>

From rponti@geocities.com Tue Aug 05 16:35:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO e CIA: complotto o disorganizzazione?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 05 Aug 1997 15:35:18 GMT

Consiglio a tutti di leggersi questo articolo comparso sulla rivista della CIA "Studies in Intelligence" che analizza i documenti CIA recentemente declassificati riguardo le attività dell'agenzia nei confronti del fenomeno UFO. Si trova qui:

<http://www.odci.gov/csi/studies/97unclas/ufo.html>

Ognuno potrà farsi le proprie idee in merito. Ma sicuramente ci sono dei punti interessanti, già trattati in un precedente thread, per quanto riguarda gli aereri spia e gli avvistamenti degli anni 60.

Anche l'infiltrazione di agenti nelle organizzazioni civili (APRO e NICAP) per controllare l'eventuale infiltrazione "comunista" è interessante e conferma quanto affermato da altri (anche se dicono che l'infiltrazione è per estendere il cover-up).

Da una lettura asettica del documento viene fuori un'immagine della CIA molto burocratizzata e impegnata a non essere mai coinvolta in prima persona. La vicenda del documento Robertson oppure le maldestre indagini su alcuni avvistamenti sono esempi di come vi fosse un'impreparazione di fondo ad affrontare il fenomeno, soprattutto nei confronti dei media.

Potrebbe essere interessante discuterne insieme.

--

bye, Remo

"L'Imperatore non è indulgente come me" - Darth Vader

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Aug 05 21:40:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e CIA: complotto o disorganizzazione?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 05 Aug 1997 20:40:15 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Consiglio a tutti di leggersi questo articolo comparso sulla rivista
>della CIA "Studies in Intelligence" che analizza i documenti CIA
>recentemente declassificati riguardo le attività dell'agenzia nei
>confronti del fenomeno UFO. Si trova qui:

><http://www.odci.gov/csi/studies/97unclas/ufo.html>

...

>Anche l'infiltrazione di agenti nelle organizzazioni civili (APRO e
>NICAP) per controllare l'eventuale infiltrazione "comunista" è
>interessante e conferma quanto affermato da altri (anche se dicono che
>l'infiltrazione è per estendere il cover-up).

... se per altri ... intendo chi forse dovresti già sapere (e al di
fuori, almeno pubblicamente, da questo NG), be' ...sti altri contano
meno di niente, soprattutto in "ufologia" ...

comunque :

>Potrebbe essere interessante discuterne insieme.

ciao : Goffredo

From nicola@vol.it Tue Aug 05 22:01:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli scettici
From: "Nicola Guarino" <nicola@vol.it>
Date: 5 Aug 1997 21:01:53 GMT

lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
Nicola Guarino

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Tue Aug 05 23:48:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>

Date: Wed, 06 Aug 1997 00:48:59 +0200

Nicola Guarino wrote:

>

> Che ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta
> cercando.

E' l'unica ricerca possibile.

Ciao, Carlo

From zacchia@comune.roma.it Wed Aug 06 06:52:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli scettici

From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>

Date: Wed, 06 Aug 1997 07:52:43 +0200

Nicola Guarino wrote:

>

> lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
> che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
> modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
> che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
> ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
> Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
> Nicola Guarino

Si ripropone nuovamente, in chiave del tutto alterata, la metodologia di
approccio al fenomeno Ufo da parte delle due associazioni che
maggiormente si occupano dell'argomento...

Facciamo un po' di chiarezza:

Se un inquirente (il termine e' appropriato quando si parla di una
persona che va ad intervistare il testimone di un evento anomalo)
nell'effettuare la sua indagine, parte dalla convinzione che il fenomeno
avvistato e' un *disco volante*, probabilmente non potra' trovare altro
che conferme alla sua ipotesi. Inoltre, sicuramente, fara' in modo
(sempre seguendo le proprie ipotesi) di influenzare il testimone stesso
convincendolo che cio' che ha visto non e' altro che una astronave
aliena (e sulla sua buona fede ci sarebbe da discutere...).

Se lo stesso inquirente, tenta di porsi di fronte al fenomeno avvistato
in maniera "asettica", ovvero senza partire da alcun presupposto,
cerchera' di estrapolare piu' dati possibili per stabilire se il
fenomeno stesso e' riconducibile a cause piu' o meno naturali, oppure se
si tratta di un Ufo in senso stretto.

Non credo che questo significhi essere scettici ma, al contrario,
credere al fenomeno Ufo per quello che in realta' e' :
una testimonianza verbale (nel 99% dei casi), oppure con tracce (in
percentuale estremamente minore) oppure fotografica, oppure
radar-visuale oppure tutto quello che vuoi...

Il "popolo del CISU", come tu lo chiami, cerca di operare seguendo
queste metodologie, senza "dubitare" di cio' che dice il testimone che,
nella stragrande maggior parte dei casi e' in perfetta buona fede.

Non mi dilungo per lasciare a tutti la voglia di leggere questo
intervento, ma mi ripropongo di tornare sull'argomento.

Bye
Zac

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Aug 06 16:13:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Aug 1997 15:13:40 GMT

Nicola Guarino (nicola@vol.it) wrote:
: lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
: che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
: modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
: che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
: ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
: Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
: Nicola Guarino
:
:
Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO
costituisca una associazione che si occupa di UFO.
E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una
organizzazione che li studi?
A quale scopo?

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Aug 07 17:22:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Aug 1997 16:22:10 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO
>costituisca una associazione che si occupa di UFO.

Allora secondo te possono esistere solo associazioni composte da
persone che sono certe che il fenomeno è di origini aliene.
Secondo te il CUFOs risponde ai tuoi requisiti?
Quali sono (a parte la tua) le associazioni che reputi serie ed adatte
a analizzare il fenomeno. Fammi dei nomi e cognomi per favore.

Secondo questo modo di vedere medievale non saremmo mai andati sulla
luna, in quanto all'inizio dell'esplorazione spaziale vi erano molti
dubbi sulla possibilità di sopravvivenza dell'uomo nello spazio:
invece dopo indagini ed esperimenti ce l'hanno fatta. Se qualcuno
avesse detto: "non ha senso fare studiare l'astronautica a chi ha dei
dubbi sull'argomento" come sarebbe finita?

>E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una
>organizzazione che li studi?

Sono meglio le associazioni che credono a tutte le foto di Meier, o che ancora oggi affermano l'autenticità del filmato di Santilli???

DOMANDA: Come deve essere affrontato secondo te il fenomeno da un'associazione ufologica "corretta". Vorrei capire come intendi tu l'ufologia.

>A quale scopo?

Per fare cover-up, mio caro Watson.

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From zacchia@comune.roma.it Thu Aug 07 20:38:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: gli scettici

From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>

Date: Thu, 07 Aug 1997 21:38:17 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

>

> Nicola Guarino (nicola@vol.it) wrote:

(...)

> Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO

> costituisca una associazione che si occupa di UFO.

> E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una

> organizzazione che li studi?

> A quale scopo?

>

> Giancarlo

Prima di parlare a vanvera, perche' non ti informi?

In alternativa puoi leggere i messaggi relativi a questo argomento su questo stesso newsgroup.

Il Cisu non e' scettico sugli Ufo. Ma forse per te e' piu' facile porre l'argomento sotto questi termini che cercare argomentazioni valide da contrapporre a chi non la pensa come te...

Il problema e' tuo, che ti attieni al postulato (tutto da dimostrare)

Ufo = E.T.

Se qualcun altro cerca di studiare il FENOMENO Ufo, invece di cercare gli alieni, non vedo perche' non possa costituire una associazione culturale per questo...

Se poi non vedi l'argomento sotto questo aspetto allora parliamone.

Ma parliamone con criterio, correttezza e informandoci in anticipo sull'argomento.

Zac

From karter17@geocities.com Fri Aug 08 02:54:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: karter17@geocities.com (Erik)
Date: Fri, 8 Aug 1997 03:54:29 +0200

> Infatti, e c'e' da chiedersi perche' il CISU essendo scettico sugli UFO
> costituisca una associazione che si occupa di UFO.

Gli UFO esistono, e te lo diranno anche la Casa Bianca e l'United States Air Force. Gli UFO vogliono dire: Unentifited Flyng Objects (spero' che sia scritto bene...), cioe' oggetti volanti non identificati.

Questi oggetti possono essere fenomeni naturali, aerei spia segreti, aerei non segnalati sui registri di volo e segnalati quindi come sconosciuti.... ma c'e' anche un'altra possibilita': che tali oggetti siano provenienti da qualche altro pianeta del nostro immenso universo...

Calcolando che l'Universo, sempre che non ne esistano altri paralleli, abbia circa 15.000.000.000 anni di vita (!!!) e la razza umana, con un quoziente intellettivo relativamente di poco superiore a quello della scimmia (parlo RELATIVAMENTE) , in 'soli' 4.000 anni sia passata dalle caverne a tecnologie incredibili, pensa se un'altra razza, magari con il quoziente intellettivo due o tre volte piu' grande del nostro, e magari avendo una Storia di, chesso', 10 miliardi di anni (ti ripeto che la nostra ha 5, massimo 6 mila anni), quali tecnologie abbia raggiunto...

Certo, questa mia e' solo un'ipotesi, ma nell'immensita' dell'universo credo non sarebbe difficile trovare benissimo un esempio del genere o uno simile. Anzi, a pensarci bene la mia (che e' quella diffusa in piu' aspetti da molti altri) non e' un'ipotesi campata in aria... anzi, scusa, campata nello spazio...

> E' un controsenso. Se gli UFO non esistono perche' mettere in piedi una
> organizzazione che li studi?

Gli UFO esistono eccome, quelli che voi chiamate 'ufologi' studiano piu' che altro, la presunta provenienza aliena di tali oggetti volanti, ammesso che di oggetti volanti si tratta o meno...

Ciao

Erik

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Aug 06 19:01:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 06 Aug 1997 18:01:45 GMT

"Nicola Guarino" <nicola@vol.it> wrote:

>lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
>che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel

>modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
>che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
>ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
>Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
>Nicola Guarino

be' ... ti consiglio di iniziarti a rileggere TUTTI i messaggi di questo NG proprio su questo "scottante" argomento, dalle domande, alle lamentele, alle spiegazioni, agli insulti, al basso QI di taluni nel "non rispondere" etc. Porca troiaaaaa!!! Ma ancora con 'sta storia bacata dello "scettico", del ricercatore scettico che e' impossibile che faccia ricerca perche' "scettico" e cosi' via??? In questo NG si ha PROPRIO voglia di discutere sempre di NULLA????

Contenti voi! (... o solo alcuni?)

Goffredo Pierpaoli

P.S.: PREVISIONE ("meteo") : chissa' se continueranno da soli a "rispondersi" i soliti 4 dell'avemmaria?

nell'affermare ANCORA

From rponti@geocities.com Thu Aug 07 16:48:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Aug 1997 15:48:18 GMT

"Nicola Guarino" <nicola@vol.it> ha scritto:

>lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
>che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
>modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
>che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
>ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
>Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
>Nicola Guarino

Continuo a non capire il motivo di questi attacchi al CISU (premetto che non faccio parte di nessuna associazione, popolo, setta, ecc.): se ti dà fastidio quello che dicono, non ascoltarli, non leggere la loro rivista, non guardarli quando li incontri, MA NON VENIRE A SECCARE QUI CON QUESTE SCEMENZE DEGLI SCETTICI. Se non sai cosa si intende per ricerca ed analisi del fenomeno UFO leggi qualche saggio di Hyneck e impara.

--
bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Thu Aug 07 21:28:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gli scettici
From: Jotaro Kujo <hunter@iii.it>
Date: Thu, 07 Aug 1997 22:28:17 +0200

Nicola Guarino wrote:

>

> lo scettico, in linguaggio corrente è colui che dubita di ogni cosa (penso
> che roberto pinotti si riferisse a questo tipo di espressione più che nel
> modo classico9 in questo modo, il popolo del CISU dubita di tutte le prove
> che vengono raccolte nell'indagine ufologica, allora mi chiedo : Che
> ricerca è quella del ricercatore che dubita di ciò che sta cercando.
> Evvero siete scettici nel senso più corrente del termine.
> Nicola Guarino

> Per studiare il fenomeno dell'ufologia credo che sia un bene essere scettici, in quanto sono fermamente convinto che lo scettico sia colui che, prima vaglia tutte le ipotesi possibili che potrebbero aver causato la verifica del fenomeno, solamente dopo aver escluso tali ipotesi in quanto si è ormai reso conto della loro infondatezza, può iniziare a prendere in considerazione il fenomeno UFO.

Il fenomeno in questione, come ben saprai, deve essere preso molto seriamente, ossia nella maggior parte dei casi in cui vengono riscontrate prove fisiche, non bisogna affermare senza alcuna verifica la loro fondatezza.

Credo che sia proprio questo quello che distingue gli scettici da altri ricercatori, ossia che loro non prendono come vere tutte le informazioni che vengono continuamente rese pubbliche.

ciao

From fede@softhome.net Tue Aug 05 22:09:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SIETE INTERESSATI NEGLI X-FILES?
From: fede@softhome.net (Simone Bollini)
Date: 5 Aug 1997 23:09:13 +0200

Venite a scaricare il nuovo programma sugli X-Files a
<http://www.geocities.com/colosseum/loga/2151>
Adesso!

--

Posted from dns01.ops.usa.net [204.68.24.137] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From giangio@hardsoft.conecta.it Wed Aug 06 18:18:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Amici UFO
From: "Giangio" <giangio@hardsoft.conecta.it>
Date: 6 Aug 1997 17:18:18 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCA29D.2B7B5740

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Conosco da circa un anno una allegra famigliola di Alfa-1.
Sono stati qui in ferie due settimane fa e mi hanno portato:
2 caciotte di Alfa-1
1 minicentrale nucleare da 89000 Watt
1 videogioco in cui bisogna abbattere le sonde terrestri
3 salami di kurthux (simile al nostro maiale)
Siccome avevano finito la Benza e c'era sciopero dei benzinai, per tornare su gli ho dato 2 chili di fagioli a testa. Su di loro producono una propulsione doppia rispetto a noi. A Natale vado io a trovarli.

-----=_NextPart_000_01BCA29D.2B7B5740

Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Conosco da circa un anno una allegra =
famigliola di Alfa-1.<br>Sono stati qui in ferie due settimane fa e mi =
hanno portato:<br>2 caciotte di Alfa-1<br>1 minicentrale nucleare da =
89000 Watt<br>1 videogioco in cui bisogna abbattere le sonde =
terrestri<br>3 salami di kurthux (simile al nostro maiale)<br>Siccome =
avevano finito la Benza e c'era sciopero dei benzinai, per <br>tornare =
su gli ho dato 2 chili di fagioli a testa. Su di loro producono<br>una =
propulsione doppia rispetto a noi. A Natale vado io a trovarli.</p>
</font></body></html>
```

-----=_NextPart_000_01BCA29D.2B7B5740--

From KaiserSosE@ Fri Aug 08 01:26:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Amici UFO
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Fri, 08 Aug 1997 01:26:21 +0100

Giangio wrote:

> tornare su gli ho dato 2 chili di fagioli a testa. Su di loro
> producono
> una propulsione doppia rispetto a noi. A Natale vado io a trovarli.

--

Ciao Giangio ma i fagioli come li cucinano? :-)

Propulsivamente SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Aug 06 18:55:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 6 Aug 1997 17:55:00 GMT

Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
Date: Wed, 06 Aug 1997 08:02:30 GMT
Organization: Telecom Italia - Video On Line

> Mr. Wolf wrote:

>>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>>Come dici tu, il nostro sito non puo'
>>avere credito v isto che ha messo in rete una immagine (quella
>>dell'Arizona, che *e'* ricavata *a detta dell'autore* da fotogrammi
>>video) che pero
' non ha l'imprimatur degli "esperti" skeptics... :)

>Hahahahaha!!!

>Come commentare delle tali falsità?

>Il prossimo passo sarà falsificare le prove?

>PS: riportami la dichiarazione dell'autore dell'immagine che avvalor
>la tua affermazione e ne ripar
liamo, altrimenti dimostra un minimo di
>correttezza e su questa vicenda cala un dignitoso silenzio.

>PPS: Frase di Jim Dilettoso (Village Labs):

>"... he also said that a COMPUTER SIMULATION BASED ON EYEWITNESS DATA
>places the lights ..."

><http://www.na>

comm.org/news/1997/qtr3/9708az.htm

Ti confesso che mi sto legittimamente rompendo su questa storia. Ti rispondo ancora una volta in merito a quando dici cercando di dare un ragionevole contributo alla diatriba. Poi mi arrendo alla noia. Ascolta e rifletti:

1) quando ho telefonato negli USA, dopo le tue osservazioni, al telefono, Jimmy Dilettosa (del Village Labs, di Temple, in Arizona) mi ha confermato personalmente che l'immagine pubblicata da USA Today era una "elaborazione al computer di piu' immagini tratti da fotogrammi video ricevuti in copia dai testimoni" e si e' lamentato di non avere gli originali poiche' le immagini ricavate sarebbero state migliori.

Il mio inglese non e' meglio del mio italiano, ma sono sicuro di quanto ho chiesto e di quanto mi e' stato risposto in merito alla mia richiesta: hanno usato fotogrammi dei video che si sono fatti dare dai testimoni dell'avvistamento.

2) a conferma di quanto dico riporto quanto su USA today e' stato scritto nei primi momenti, a caldo: "

.... they (Tanner e Dilettosa) are two of four partners who own Village Labs.... firm that designs computerized special effects for Hollywood and supercomputers for the FEDERAL government.

They moonlight a analyst of ufo tapes.

^^

Come vedi questo era stato scritto e cosi' mi e' stato confermato subito dopo le tue osservazioni.

3) un' ipotesi: puo' essere accaduto che proprio per il legame che questa societa' ha con gli enti federali, qualcuno gli abbia fatto cambiare versione per sostenere l'idea che le luci appartenessero a un bombardiere invece che a un oggetto di forma triangolare.

Un conto era se l'immagine dell'oggetto era ricavato da fotogrammi video (sfavorevole alla versione di cover up dell'Air Force che non poteva piu' sostenere l'ipotesi del bombardiere), un altro conto era se l'immagine dell'oggetto era solo un disegno: per l'Air Force tutte le ipotesi diventavano possibili compresa quella del bombardiere.

Con tutta probabilita', se e' veramente cosi', ci troviamo di fronte ad un caso esemplare di cover up.

Non potrai che convenire con me che la cosa presenta lati curiosi e pone molti interrogativi.

>PPPS: invece di discutere di queste menate perchè non dici cosa hai
>raccolto in merito a questo avvistamento nel tuo viaggio in USA? E
>adesso cosa ne pensi delle nuove ipotesi che sono state fatte
>recentemente?

Sono pienamente d'accordo. Adesso pero' me ne vado in vacanza e poi riprendiamo :)
Forse, se avro' a disposizione una presa che da sulla rete telefonica, magari anche prima :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Aug 07 17:03:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Aug 1997 16:03:49 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ti confesso che mi sto legittimamente rompendo su questa storia.

Figurati io ...

>Ti
>rispondo ancora una volta in merito a quando dici cercando di dare un
>ragionevole contributo alla diatriba. Poi mi arrendo alla noia.

E' la prima volta che riporti dei fatti concreti, te ne rendi conto,

vero. Fina ad ora non avevi portato uno straccio di prova.
Bastava attenersi ai fatti e la cosa sarebbe finita subito.

>Ascolta e rifletti:

Sono attentissimo

>[SNIP]

>Come vedi questo era stato scritto e cosi' mi e' stato confermato subito
>dopo le tue osservazioni.

E hai aspettato un mese a dirlo ?!?!?!?

>3) un' ipotesi: puo' essere accaduto che proprio per il legame che questa
>societa' ha con gli enti federali, qualcuno gli abbia fatto cambiare
>versione per sostenere l'idea che le luci appartenessero a un bombardiere
>invece che a un oggetto di forma triangolare.

Ecco il cover-up, meno male.

>Un conto era se l'immagine dell'oggetto era ricavato da fotogrammi video
>(sfavorevole alla versione di cover up dell'Air Force che non poteva piu'
>sostenere l'ipotesi del bombardiere),

L'USAF non ha mai detto una cosa simile, ma dove ha letto questa
sciocchezza? Non cercare sempre delle (false) prove per avallare le
tue (errate) conclusioni.

> un altro conto era se l'immagine
>dell'oggetto era solo un disegno: per l'Air Force tutte le ipotesi
>diventavano possibili compresa quella del bombardiere.

... ipotesi che non ha mai fatto

>Con tutta probabilita', se e' veramente cosi', ci troviamo di fronte ad un
>caso esemplare di cover up.

Alleluja.

>Non potrai che convenire con me che la cosa presenta lati curiosi e pone
>molti interrogativi.

Mi spiace, l'unico cover-up continui a farlo tu. La Village Labs ha
analizzato ed elaborato SEI video di luci sulla città, ed ha fatto una
simulazione al computer di quello stramaledetto avvistamento di Ley:
io sto parlando di quella immagine che tu spacci per presa da un
video.

>Sono pienamente d'accordo. Adesso pero' me ne vado in vacanza e poi
>riprendiamo :)

Buone vacanze, ma quando eri qui potevi dare le info, non aspettare
l'ultimo giorno prima delle ferie per dire che le darai al ritorno ...

--

bye, Remo

"Gort, Klaatu Barada Nikto" - Klaatu

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From loser666@bigfoot.com Wed Aug 06 21:52:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli skeptics si arrabbiano. E facciamoli arrabbiare!

From: "Sandro" <loser666@bigfoot.com>

Date: 6 Aug 1997 20:52:46 GMT

>Quello che è difficile credere è che questi extraterrestri possano
>arrivare fin sulla Terra perchè, è inutile girarci intorno, la barriera
>della velocità della luce esiste ed è insuperabile.

Per noi forse. Non si può giudicare una cosa se non la si conosce.
Alla faccia della apertura mentale!

>Comunque non mi pare proprio il caso di snobbare noi scettici, perchè
>siete voi a dover dimostrare l'esistenza dei fenomeni che ipotizzate.

Sarebbe molto più facile se non aveste i paraocchi!

>In ogni caso una sana discussione non ci fa di certo arrabbiare, mentre
>messaggi offensivi come il tuo un po' sì.

Io spero di non aver offeso nessuno e spero di poter continuare a parlare
con scettici e non.

loser loser666@bigfoot.com

From izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de Wed Aug 06 23:39:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli skeptics si arrabbiano. E facciamoli arrabbiare!

From: Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de>

Date: Thu, 07 Aug 1997 00:39:03 +0200

Sandro wrote:

>

> >Comunque non mi pare proprio il caso di snobbare noi scettici, perchè

> >siete voi a dover dimostrare l'esistenza dei fenomeni che ipotizzate.

>

> Sarebbe molto più facile se non aveste i paraocchi!

Sarebbe ancora piu' facile se fossimo tutti bambini
di tre anni.

Ciao, Carlo

From alegabry@sysnet.it Thu Aug 07 00:36:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: alegabry@sysnet.it (John Holms)
Date: Wed, 06 Aug 1997 23:36:21 GMT

ARGOMENTO ORIGINALISSIMO.

Chi voglia dire la sua riguardo a questo scottante e attualissimo argomento.....beh...non ha che da scriverlo e verrà letto da tutti i veri intenditori D.O.C.....garantito!!!

From reza.sd@ntt.it Thu Aug 07 04:38:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: "reza" <reza.sd@ntt.it>
Date: 7 Aug 1997 03:38:24 GMT

> Esistono gli U.F.O ???????

Sì.
Bosnia, Zaire, Libano, Droga, Alcool
Sigarette, Prostituzione, Fame, Malattie
Ignoranza, Egoismo .
Gli U.F.O. siamo NOI ; gli esseri intelligenti
forse da un'altra parte .

Ciao .

From hunter@iii.it Thu Aug 07 21:36:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESISTONO GLI U.F.O.?!?!?!?!?!?!?!?!?
From: Jotaro Kujo <hunter@iii.it>
Date: Thu, 07 Aug 1997 22:36:58 +0200

John Holms wrote:

>
> ARGOMENTO ORIGINALISSIMO.
> Chi voglia dire la sua riguardo a questo scottante e attualissimo
> argomento.....beh...non ha che da scriverlo e verrà letto da tutti i
> veri intenditori D.O.C.....garantito!!!
>

La questione non è se esistano o meno gli UFO, in quanto dopo tutte le prove trovate credo che non ci siano più dubbi al riguardo, rimane il fatto di scoprire le loro intenzioni riguardo alla terra, la loro tecnologia, il loro QI e tante altre cose.

From galliazz@mbox.vol.it Thu Aug 07 01:05:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Siragusa lo sconosciuto!
From: galliazz@mbox.vol.it (Prana)
Date: 7 Aug 1997 02:05:42 +0200

-----409B2F410EC562A67948A9DE

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1; x-mac-type="54455854"; x-mac-creator="4D4F5353"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ragazzi prima di parlare a vanvera bisogna documentarsi e farsi un po' il culo!
Io sono andato a trovarlo due volte (3.000 km alla volta!) e vi assicuro che e' una persona straordinaria, purtroppo non molto conosciuto in Italia ma molto piu' conosciuto all'estero. Ormai e' anziano ma dentro c'e' il cuore di un leone!
Andate piano prima di sparare c=85e a bruciapelo: e' solo una soluzione d=i comodo!

Adios

-----409B2F410EC562A67948A9DE

Content-Type: text/html; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<HTML>
<BODY BGCOLOR=3D"#FFFFFF">
Ragazzi prima di parlare
a vanvera bisogna documentarsi e farsi un po' il culo!

Io sono andato a trovarlo due volte (3.000 km=
alla volta!) e vi assicuro che e' una persona straordinaria, purtroppo&nb=sp;
non molto conosciuto in Italia ma molto piu' conosciuto all'estero. Ormai=
e' anziano ma dentro c'e' il cuore di un leone!

Andate piano prima di sparare c=85e a bruciapelo:
e' solo una soluzione di comodo!

<P>Adios
</BODY>
</HTML>

-----409B2F410EC562A67948A9DE--

--

Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From KaiserSosE@ Thu Aug 07 10:53:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Siragusa lo sconosciuto!

From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Thu, 07 Aug 1997 10:53:46 +0100
CC: galliazz@mbox.vol.it

Prana wrote:

>

> Ragazzi prima di parlare a vanvera bisogna documentarsi e farsi un po'
> il culo!

> Io sono andato a trovarlo due volte (3.000 km alla volta!) e vi

> assicuro che e' una persona straordinaria, purtroppo non molto

> conosciuto in Italia ma molto piu' conosciuto all'estero. Ormai e'

> anziano ma dentro c'e' il cuore di un leone!

> Andate piano prima di sparare c...e a bruciapelo: e' solo una soluzione

> di comodo!

>

> Adios

--

Hei Hei calma...non prendertela se qualcuno fa un innocente battuta,non
conosci il significato delle faccine? :) :-D; se hai qualche
informazione importante sei il benvenuto.

Personalmente aderisco a questo principio:

"Potrei non essere d'accordo con le tue idee ma mi battero' comunque
affinche' tu possa esprimerle"

OK?

Allora,visto che lo conosci cosi' bene, parlaci un po' di lui,
facciamolo conoscere anche in Italia, pero' ti avverto: non devi
prendertela se qualcuno manifesta disappunto per chi crede nei
contattisti. Qua' postano persone con idee molto diverse tra loro in
materia di UFO. Ad ogni modo cio' che importa non e' che sia molto
conosciuto ma che abbia qualcosa di interessante da dire (e da
dimostrare possibilmente).

Se hai dei documenti....ecco questo N.G. serve proprio a questo: a
scambiarsi INFORMAZIONI a divulgare le conoscenze affinche' divengano
patrimonio comune.

Non credo che chi ti ha risposto voglia soluzioni di
comodo....personalmente poi voglio solo la verita' sui fatti, anche se
scomoda.

Ufologicamente.....SoSe :)

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From goldonie@arcanet.it Thu Aug 07 06:57:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo
From: goldonie@arcanet.it (Qwerty75)

Date: Thu, 07 Aug 1997 05:57:12 GMT

Personalmente ritengo che gli alieni sulla terra non ci siano .Certo su altri pianeti si.

Mi farebbe molto piacere avere una prova contraria: un alieno che suona il campanello alla mia porta o che so io.

Scherzi a parte ritengo che credere a navi spaziali extraterrestri sia molto difficile, e penso che se veramente esistano possano crederci solamente i testimoni diretti (sperando che non siano ciarlatani!).

Il giorno che riuscirò ad avvistare o meglio vedere da vicino una di esse allora sarò convinto ed estremamente contento, ma non vorrò certo pretendere che gli altri la pensino come me.

Saluti .

Enrico

From fcolett@tin.it Thu Aug 07 12:47:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Philip Corso

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Thu, 07 Aug 1997 11:47:12 GMT

Vorrei avere informazioni oggettive sul conto di Philip Corso, l'anziano "rivelatore" di nuove notizie sul presunto ufo-crash di Roswell.

Grazie

Michele Coletti <fcolett@tin.it>

From gaetano@netpoint.lognet.it Thu Aug 07 13:08:51 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento di capsula a Torino, 1992

From: "Gaetano" <gaetano@netpoint.lognet.it>

Date: 7 Aug 1997 12:08:51 GMT

Mio padre mi ha raccontato di avere visto un oggetto a forma di capsula di circa 2 metri di lunghezza ed uno di larghezza di un colore rosso lucente viaggiare a bassa velocità (max. 20 Km/h) a 10 metri da terra lungo la ferrovia di Torino Porta Nuova. Ha assistito alla scena da circa 200 metri di distanza, ma dopo avere notato incuriosito il fenomeno ha proseguito l'osservazione con un cannocchiale (ingrandimento di 40 volte). La capsula, giunta all'altezza del dormitorio del personale viaggiante si è posta in verticale davanti ad una finestra aperta del secondo piano. Dopo essersi fermato per qualche secondo in questa posizione (tanto che mio padre pensò che volesse entrare) si è calata sul terreno scomparendo dietro un'altra costruzione. Tutto ciò accadeva nel giugno del 1992 alle 21 di sera. Per verificare la presenza di fili o carrucole eventuali (che potessero in qualche modo spiegare il fenomeno) mio andò il giorno dopo ad osservare il luogo di persona e poté constatare l'assenza di elementi che potessero fornire una spiegazione razionale.

Qualcuno ha una spiegazione? Qualcuno ha mai sentito parlare di un fenomeno analogo?

Alessandro

From nicola@vol.it Thu Aug 07 14:52:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Siragusa
From: "Nicola Guarino" <nicola@vol.it>
Date: 7 Aug 1997 13:52:05 GMT

Per via delle note vicende giudiziarie e dei falsi ufologici, eugenio siragusa è stato il più noto manipolatore del fenomeno e.t. Ha fatto un gran male all'ufologia, discreditando il fenomeno. Purtroppo lo conosciamo bene.
nik guarino

From rponti@geocities.com Thu Aug 07 18:36:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Skeptics vs Credulons
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 07 Aug 1997 17:36:13 GMT

Dato che siamo in tema di discussioni sotto l'ombrellone vorrei dire la mia sull'interessantissima ;-) questione degli scettici. Premetto che sono stato già riconosciuto come MIB per cui il mio è un parere di parte, ma tant'è.

Chi sono gli scettici:

- secondo alcuni sono degli esseri così ottusi e miopi che credono che la terra sia piatta e cercano di mandare al rogo tutti quelli che esprimono delle idee leggermente più progressiste.

- secondo altri sono oscuri funzionari statali che sanno tutto di tutto ma hanno l'incarico di nagare e confondere le acque per nascondere la verità

- altri ancora li identificano con degli scienziati che ostacolano la ricerca altrui se questa va in conflitto con i loro "dogmi" scientifici assodati. (mi riesce difficile scrivere queste scemenze, ma qualcuno lo sostiene)

- altri dicono che si tratta di tutti membri del CISU che notoriamente negano l'esistenza degli UFO e fanno disinformazione

A me pare che, in realtà, agli "ufofili" PIACEREBBE che gli scettici fossero così e anzi li VORREBBERO così e nei loro discorsi li rappresentano con queste caratteristiche.

Il motivo è chiaro: con "nemici" come questi è una vera pacchia attaccarli ed accusarli, si tratterebbe di una tale manica di idioti che non avrebbero ragione di dire una parola, ma dovrebbero solo andare a nascondersi.

Il problema che gli scettici non sono come gli ufofili li vorrebbero: gli scettici partono dal presupposto che le cose si devono provare,

verificare, confrontare; non prendono niente per oro colato, solo perchè lo dice la CNN o lo hanno letto su un giornale o l'anno detto in un convegno a San Marino. Fortunatamente si fanno delle domande e cercano, ove possibile, delle risposte. A volte le risposte non sono come ci si aspetta, ma la ricerca serve proprio a questo.

In sostanza fanno ricerca vera e non si accontentano delle apparenze.

E perchè gli ufofili li detestano?

E' semplice, poichè ad oggi non sono state trovate delle prove CERTE che il fenomeno UFO è di origine aliena (o almeno chi dice di avere le prove non le fa vedere ...) ci si trova ad analizzare ogni caso per cercare LA PROVA, ma capita che molti avvistamenti, una volta indagati a fondo, possono venire spiegati come fenomeni naturali o "terrestri". Questo naturalmente fa andare in bestia che diceva che la meteora era un ufo verde, o che il filmato dell'autopsia era autentico, o che gli ufo di Meier erano reali.

E allora come contrattaccano, non potendo portare delle prove a loro favore? Dicendo che le prove sono state manipolate, che la spiegazione del fenomeno è stata data da uno scienziato che è legato ai suoi dogmi, che le autorità hanno intimidito i testimoni, ecc ecc.. Si arriva addirittura a negare l'evidenza o affermare delle cose palesemente non vere (si è parlato di incontri ravvicinati del terzo tipo relativi al fenomeno di Hessadalen, o di spiegazioni dell'USAF relative agli avvistamenti dell'Arizona per potere gridare al cover-up, quando l'USAF non ha dichiarato un bel niente).

Vabbè questa è la mia opinione, vorrei sapere la vostra.

--

bye, Remo

"I'm Winston Wolf, I solve problems" - Mr. Wolf

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Aug 08 00:48:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: UFOTEL n. 133 - 6/08/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 07 Aug 1997 23:48:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualità ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì

pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

In sommario:

- Ancora avvistamenti in Veneto
- Gli UFO arruolati dalla CIA
- Un nuovo libro sugli UFO

ANCORA AVVISTAMENTI IN VENETO

Ancora conferme per l'avvistamento del 28 luglio scorso a Spinea (Venezia). Le notizie riportate dai giornali hanno portato a nuove testimonianze e a nuovi casi.

La piu' articolata e' quella di un'altra famiglia, di quattro persone, che qualche sera prima, poco dopo la mezzanotte del 25 luglio, ha osservato da San Dona' di Piave verso sudest un oggetto a forma di doppio disco scuro con sopra luci gialle, immobile nel cielo. I testimoni hanno telefonato ad una radio locale per dare l'allarme, ed un altro ascoltatore ha chiamato da Noventa per confermare che anche lui vedeva la luce [_Il Gazzettino_, 31 luglio; _La nuova Venezia_, 30 luglio; collaborazione di Matteo Chinellato].

GLI UFO ARRUOLATI DALLA CIA

Ancora grande risalto sui mass media (anche italiani) per l'ennesima "rivelazione" che secondo alcuni commentatori superficiali sarebbe la spiegazione piu' o meno definitiva degli avvistamenti UFO.

Telegiornali e quotidiani hanno "scoperto" solo ora che in un lungo articolo pubblicato alcuni mesi fa su una propria rivista la CIA ammetteva finalmente di aver approfittato degli UFO per tenere nascosti (negli anni '50) i primi voli degli aerei-spia.

Ne avevamo gia' dato notizia due mesi fa, quando sul trimestrale _"Studies in Intelligence"_ venne pubblicato un saggio storico nel quale veniva in effetti ricostruito l'interesse del piu' famoso ente di spionaggio americano per il nostro argomento. Il testo e' ricco di informazioni, retroscena e perfino di qualche piccola rivelazione, ma contrariamente a quanto amplificato dalla stampa, non si prefigge affatto lo scopo di fornire una stroncatura al fenomeno [Gerald K. Haines, "CIA's Role in the Study of UFOs, 1947-90", su _Studies in Intelligence_; Associated Press, 3 agosto; _New York Times_, 3 agosto; _TG2_ Rai, 3 agosto; _La Stampa_ e vari quotidiani italiani, 4 agosto].

UN NUOVO LIBRO SUGLI UFO

Si intitola _"Incontri ravvicinati"_ e ha solo 80 pagine l'ultimo prodotto editoriale italiano sugli UFO. L'autore e' Pier Giorgio Viberti e lo pubblico l'editore Demetra. Costa 10.000 lire e consiste in una panoramica generica dell'argomento [segnalazione di Giancarlo D'Alessandro].

Hanno collaborato a questa edizione: Matteo Chinellato, Giancarlo D'Alessandro, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in ferie per un paio di settimane. Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 27 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Aug 01 01:01:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Scetticismo, scettici e skeptics (lungo)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 01 Aug 1997 00:01:29 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Scetticismo, scettici e skeptics (lungo)

>Mi viene fatta osservazione in piu' post per l'uso, considerato improprio,
>della parola skeptics, facendomi presente che esiste l'equivalente in
>italiano e che sarebbe piu' giusto quindi utilizzare la parola "scettico"
>in sua vece.

... veramente era gia' da un pezzo (di tempo) che molti e a piu' riprese ti chiedevano delucidazioni sull'improprio uso di questo nomignolo anglofono. Meglio tardi che mai!

Domanda : coma mai ci hai messo tanto tempo a deciderti nell'esprimere il significato *esatto* che dai a "skeptics"? Non potevi dirlo subito e

tagliare così la testa al toro? Ti chiedo questo per un motivo semplicissimo : spesso il termine "skeptic" e' irritante ed oltretutto molto, ma molto ambiguo. A volte suona come un'offesa, a volte sembra di non comprenderne il significato e a chi, in particolare, sia indirizzato e per quali specifici motivi : in alcuni casi e' parso addirittura di capire che lo usassi sia per coloro che, interessandosi di ufologia, lo fanno in modo "scientifico" o con le metodologie tipiche della scienza del "comprendere"; in altri casi solo per coloro che, in genere, si occupano solo di ufologia ma "anti-ET". Spesso lo hai usato solo per denigrare persone che semplicemente, e dopo magari averti spiegato le loro posizioni, ti chiedevano di dare "dimostrazioni" del tuo modo sia di fare "ufologia" che di interpretare questo fenomeno (tipo : esistono, quindi sono extraterrestri ... sì, ma secondo te ... come e perché??).

Altre volte il termine "skeptic" invece suona (o suonava) come un tuo "delirio represso", tuo e probabilmente della "casta" (senza offesa) che oltre a seguire i tuoi epiteti, ripeteva a pappagallo le tue stesse ed identiche parole e/o congetture.

>Premetto che essere scettici non implica necessariamente essere ottusi e
>oscurantisti. Ritengo che una qualsiasi persona che usi il suo razio cinio
>sia preventivamente scettica verso tutte quelle affermazioni che vanno
>oltre il luogo comune.
>Lo scienziato che studia i fenomeni dell'universo e' necessariamente
>scettico di fronte all'interpretazione personale che lui dà al fenomeno
>che ha di fronte. Interpretazione che e' ovviamente basata sulla sua
>formazione culturale.
>E' scettico del valore delle sue stesse convinzioni. Per tale motivo non
>si accontenta delle sue convinzioni personali, sia pur basate su una
>preparazione professionale, e si dedica alla sperimentazione conoscitiva
>del nuovo fenomeno in cui si imbatte.

.. ma non ti e' mai venuto in mente il dubbio che in questo NG gli interlocutori da te tacciati come "skeptics" ... in effetti potevano appartenere proprio alla categoria che hai spiegato sopra???

>Se non fosse così non ci potrebbe essere evoluzione scientifica e
>tecnologica, tutto rimarrebbe fermo a valori di uno status quo che
>mantiene la sua identità senza alcun progresso.

... appunto!!!

>Di ben altro avviso sono invece gli skeptics. Questo movimento, legato
>apparentemente ai principi della ragione e della lucidità di chi vuol
>verificare prima di aderire ad una conoscenza, intende il concetto di
>scetticismo come una sorta di rifiuto di tutto ciò che non appartiene ai
>canoni della consuetudine vissuta dal proprio contesto culturale.

... infatti qui dentro nessuno dei tuoi interlocutori (così almeno mi sembra) ... e' in integralista cretino ed idiota, ottuso ed antistorico.

>Gli skeptics nascono dagli ambienti fondamentalisti cristiani degli USA,

>che con la Bibbia alla mano vogliono spiegare tutto cio' li circonda in
>armonia con le verita' esegetiche dei loro patriarchi spirituali.

... be', se e' cosi', credo che qui dentro non ci siano persone di questo stampo. Per quanto riguarda me (non posso parlare per gli altri!), posso garantirti che, purtroppo pur essendo stato "battezzato" in eta' non cosciente ... non sono ne' cattolico, ne' cristiano e ne' seguace di alcuna setta fondamentalista-integralista di stampo mieloso-religiosista. Tanto piu' ... che la bibbia l'ho tolta tra i miei libri di storia e di filosofia, sostituendola con altri libri di filosofia, di storia, di archeologia, di antropologia e di cose piu' vicine alla realta'.

>Non e' nuova l'influenza del fondamentalismo americano. Gia' anni addietro
>riusci' a bloccare la fortunata serie di Star Trek accusandola di
>propagandare l'idea di una creatura, Mr. Spock, che aliena, e con le
>orecchie a punta come il diavolo, si poneva su un piano superiore agli
>uomini e dava loro consigli.

... be', quello o quelli che hanno operato in tal senso ... dovevano avere proprio qualche rotella di meno tra gli ingranaggi del cervello... ma hanno pur sempre il "sacro" diritto di scrivere ed inviare i post che vogliono : questo non si puo' negare, purtroppo, a nessuno.

>Gli skeptics hanno ridisegnato il concetto di scetticismo a loro uso e
>consumo per nobilitarlo a strumento di fede, per proteggere e mantenere il
>loro status quo culturale di matrice confessionale.

... si, ci credo. Seramente! Ma perche' anziche' parlare al plurale ed in un generale molto sconnesso ... non fai nomi, cognomi ed gruppi di appartenenza? Così' rischiamo sempre di immaginare che stai confondendo qualcuno di noi ... con gente che magari in questo (ed in altri) NG non c'entra per niente, dando luogo solo ad una valanga di post con i soliti insulti, le solite ripicche e perfide guerre intestine.

>Ed e' proprio per questo motivo che utilizzo la parola skeptics invece di
>scettico e di scetticismo, per definire due specifici fronti
>esperienziali.

Ok! Ma le prossime volte cerca di centrare meglio il bersaglio : dai nomi e cognomi di quelli che ritieni siano "scettici" e di quelli che consideri "skeptics" (fare di tuttata l'erba un fascio ... e' spesso un errore, anche perche' NON puoi sapere con certezza assoluta chi siano i tuoi interlocutori - se cioe' siano o meno "intelligenti").

>E' ragionevolmente scettico chi avanza dubbi sull'esistenza degli UFO
>perche' non se ne e' mai occupato e chiede prove della loro esistenza.

Ok ...

>E' chiaramente uno skeptics chi invece avanza dubbi sull'esistenza degli
>UFO pur avendo gia' avuto modo e occasione di valutare la documentazione

>esistente sul fenomeno, ignorando dati e prove per ribattere con la forza
>delle sue convinzioni fideistiche.

... secondo me ti stai confondendo : molte volte hai dato a credere
che per te sono "skeptics" anche coloro che pur avendo avuto modo di
documentarsi sul fenomeno Ufos ... sono in realta' scettici SOLO sulla
validita' di alcune ipotesi ad hoc di lavoro.

Comunque fai un altro errore : se dici che uno e' "skeptic" perche'
ribatte "con la forza delle sue convinzioni fideistiche" ... non ti
hanno mai fatto notare che la tua "cricca" agisce solo e solamente con
alcune distorte CONVINZIONI FIDEISTICHE? Ad esempio dando del
coverupper o dello "skeptic" agli altri ... senza dimostrarne la
fondatezza. A questo punto, per sola "logica" linguistica, parrebbe di
capire che se qui c'e' uno "skeptic" ... quello sia proprio tu (e
pochissimi altri), che parla e spara, sentenzia e giudica ... ma con
sola convinzione "fideistica", da setta coi paraocchi (almeno
apparentemente) e senza mai apportare conclusioni convincenti agli
altri ... proprio come in tante "belle" sette religiose di fine
millennio (e da medioevo).

>Lo skeptics, ovvero la matrice confessionale che sta all'origine della sua
>convinzione ha tutto da perdere di fronte alla possibilita' che esistano
>altre civilta' extraterrestri con altrettante forme culturali alternative
>che possono mettere in crisi le sue convinzioni.

... questa non l'ho capita. Anche il piu' cretino dei fideisti (gli
skeptic o chi dice che lo siano gli altri), non credo che ci
perderebbero qualche cosa ... di fronte alla possibilita' che esistano
altre civilta' extraterrestri, soprattutto quando la qual cosa venga
univocamente dimostrata in corrispondenza al fenomeno Ufos.

>Gia' non sopporta le forme culturali alternative che incontra sulla Terra,
>figuriamoci quelle sviluppate da creature non imparentate con la specie
>umana....

... anche questa non l'ho capita : fino a prova contraria, nessuna
"forma culturale" non imparentata con la specie umana si e' fino ad
oggi manifestata all'umanita'. C'e' solo una vaga idea o ipotesi che
il fenomeno ufo possa, e a mio avviso anche molto lascamente, essere
"imparentata" con civilta' esogene al nostro pianeta. Vedi che ti stai
contraddicendo? Dici, dici ... ma il gioco gira sempre sul tuo stesso
fideismo (perche' indimostrato fino ad ora) di Ufo=navivelle
aliene=extraterrestri ovunque!

>Negli USA gli skeptics hanno creato organizzazioni specifiche di controllo
>sulla diffusione di notizie e di affermazioni su fenomeni che escono dal
>loro quadro percettivo biblico. Organizzazioni che poi hanno filiato in
>altri paesi con forti legami di confessionalita' cristiana.

Be' .. l'ufologia tutto mi semba ... meno che uno specchio della
confessionalita' cristiana ...

>Non a caso, proprio perche' sono promosse dalla dimensione confessionale,

>solitamente queste organizzazioni skeptics non sono fondate da ricercatori
>qualificati, ma per la maggior parte da semplici privati che poi
>cooptano tra le loro fila anche laureati
>per poter dare credibilita' alla loro posizione "scientifica"....

... questo potra' essere anche vero (ed in effetti lo fanno molte
odierne "confessioni" religiose) ... ma comunque mi sembra, il tuo,
sempre un discorso molto delirante ...

>Ufo, fenomeni paranormali, terapeutica alternativa e tutto cio' che esce
>dai canoni ortodossi e' nel mirino del loro interesse.

Sara'! Nel senso del possibilismo di quanto affermi ... ma a me sembra
strano che tu abbia ripreso "a caso" proprio quei temi che nella tua
organizzazione ("club grotta di merlino", se non sbaglio correggimi)
sono il fiore all'occhiello. Non sara' che invece c'e' molta gente che
non digerisce che vengano mischiati, proprio come nelle "confessioni
moderne", terapeutiche alternative, paranormalismo esoterico ... con
gli Ufo??? O forse c'e' qualcun altro (o alcuni altri...) che ha la
coda di paglia e teme di essere criticato proprio per questo "poetico"
e poco razionale modo di fare (cioe' confondere le acque della scienza
con quelle della non-scienza, dove tutto e' ammesso e permesso, anche
dire che la pecblenda guarisce e che gli ufo sono "per forza di cose"
manifestazioni extraterrestri)???

>Per esperienza personale negli USA, ho visto che i membri di queste
>organizzazioni skeptics sono infiltrati dappertutto e agiscono con la
>forza economica e l'impegno fideistico che li sostiene depistando e
>inibendo la libera ricerca sui fenomeni che sono classificati come non
>ortodossi.

Sara' vero anche questo (voglio crederti sulla parola ... anche se non
ho prove in tuo favore) ... ma la "libera ricerca", proprio perche'
LIBERA ... non dovrebbe temere nessun attacco dall'esterno,
infischiandosene anzi proprio degli "attacchi" esterni. Pensa a quante
volte (e qui mi ripeto...) la Scienza e' stata allora confusa e
distorta con l'idolatria, il fanatismo ed il fideismo : eppure la
Scienza ha continuato il suo cammino fregandosene degli ignoranti e
dei furbi di ogni eta' ed epoca ... portando (e solo lei) vantaggi
anche agli "attaccanti" fideisti di turno!

>Si infilano nei gruppi di ricerca di ogni genere dichiarandosi sostenitori
>delle idee e degli argomenti trattati per poi invece rivelarsi elementi
>inibenti dell'attivita' del gruppo stesso.

E come fai a discriminare CHI e' un "puro" e dichiarato sostenitore di
molte idee ... da chi svolge solo attivita' inibente??? Io
sinceramente, a parte alcuni lampanti e chiarissimi casi, ancora non
ci riesco a fare BEBE questa discriminazione. Mi piacerebbe pero'
avere da te (e parlo seriamente, non sto prendendoti per i fondelli!)
qualche suggerimento in proposito.

>Non so se la stessa cosa accade anche qui in Italia, ma se si guarda a
>cio' che e' successo a uno dei piu' noti tra i gruppi UFO italiani viene

>da pensarlo.

... ancora a parlare per enigmi e per cripticismi (a volte mi sembra di leggere un noto criptico che si e' affacciato qui col suo "scientifico" modo di "dire e non dire"!)??

Perche' una buona volta non fai "nomi e cognomi"???. Non so in effetti se le seguenti due sigle corrispondano effettivamente ai due tra i piu' noti "gruppi" UFO italiani (anche perche' in Italia ... di "gruppi" ne esistono molti piu' di DUE) :

il CUN ed il CISU

Ora .. vediamo.

- Al primo e' successo veramente qualche cosa, nell'ambito ufologico, negli ultimi anni : si e' praticamente rigirato, almeno apparentemente, sotto sopra dando l'impressione di interessarsi piu' che di ufologia di ... extraterrestriologia indimostrata ed indimostrabile.

- Al secondo non e' successa la stessa cosa, anche perche' non e' molto pubblico (quindi non capisco da dove ne evinceresti "cosa e' successo"), non fa (per fortuna) parlare molto di se, non va sparando a destra e a manca "giudizi" infondati sull'essenza e sull'origine del fenomeno UFO.

Ora : o mi sono sbagliato io sulle sigle dell'uno tra i piu' noti gruppi ufologici italiani, o ti riferivi ad altri gruppi.

E comunque faccio le ultime domande :

- quale sarebbe 'sto gruppo?
- cosa sarebbe successo al suo interno?
- da cosa lo evinceresti?

Risposte a queste domande sarebbero, si, vere e trasparenti risposte, e non "messaggi" indirizzati cripticamente a non so immaginarmi a chi e per quali tue oggettive o tue personali motivazioni.

Ciao : Goffredo

From rigrob@webzone.it Fri Aug 01 02:56:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E. Siragusa
From: Rodolfo Righetti <rigrob@webzone.it>
Date: Fri, 01 Aug 1997 03:56:12 +0200

Cosa ne pensate del personaggio nel subj. famoso per essere un messaggero degli "alieni" ?

From @ Fri Aug 01 03:20:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda sulle associazioni ufologiche
From: Andrea
Date: Fri, 01 Aug 1997 02:20:45 GMT

Scusate la domanda da profano, sarei felice che qualcuno mi facesse un quadro delle associazioni ufologiche italiane. Ad esempio che differenza c'e' fra CUN e CISU. Per quale motivo queste che credo essere le due associazioni principali sono divise. Differenze di metodo? di filosofia? politiche?

Andrea

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Aug 01 15:37:48 1997
Newsgroups: tin.it.hobby.ufologia,it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 132 - 30/07/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 01 Aug 1997 14:37:48 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'
pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 132 - 30 luglio '97

In sommario:

- Incontro ravvicinato in Veneto
- Oggetto caduto in Brasile
- Ancora un sondaggio di opinione negli USA

INCONTRO RAVVICINATO IN VENETO

L'ultima segnalazione di avvistamento ci arriva da Orgnano di Spinea (Venezia) dove la sera di lunedì 28 luglio una famiglia di tre persone ha osservato un globo luminoso di colore giallo pulsante restare sospeso per circa tre minuti a poche decine di metri sopra gli alberi, per poi allontanarsi a fortissima velocita' [_La nuova Venezia_, 30 luglio; collaborazione di Matteo Chinellato].

OGGETTO CADUTO IN BRASILE

Secondo quanto diffuso da ufologi brasiliani, un'enorme palla di fuoco

che ha sorvolato il Mato Grosso illuminando una vasta regione intorno a intorno alle 20 (ora locale) dell'1 luglio potrebbe essere precipitata nelle campagne circostanti a Teresopolis.

Pochi secondi dopo il passaggio dell'oggetto, un boato assordante e' stato sentito in un raggio di 160 chilometri, mentre la terra tremava e uno strano bagliore restava visibile per circa un minuto.

Secondo i giornali locali, l'impatto sarebbe avvenuto in una fattoria a circa 70 chilometri dalla citta', dove un oggetto sferico di colore argenteo (o nero, secondo altre testimonianze), grande come un'automobile, avrebbe causato un cratere. Alcuni allevatori e contadini, avvicinati fino a toccarlo, avrebbero sentito uno strano odore provenire dall'oggetto, ma il proprietario della fattoria non avrebbe lasciato avvicinare i giornalisti [[_Correio Braziliense_ e _Jornal do Brazil_, 9 luglio; \[_CNI News_, 20 luglio\]\(roundup.30\); \[_UFO Roundup_, 27 luglio\]\(roundup.30\)\].](crashbr.cni)

ANCORA UN SONDAGGIO DI OPINIONE NEGLI USA

Il quotidiano [_Washington Post_](#) ha pubblicato i risultati di alcuni sondaggi di opinione condotti da alcuni giornali ed universita' negli ultimi tempi circa la diffusione di opinioni contro-corrente presso i cittadini americani.

Per quello che ci riguarda piu' da vicino, il 50% degli intervistati ritiene possibile che extraterrestri abbiano visitato la Terra; il 25% crede che degli alieni vivano fra noi. Fra le altre risposte raccolte nei sondaggi il 17% pensa che le foto di Marte inviate dalla sonda americana Pathfinder siano state ritoccate, e meta' di questi (circa 13 milioni di persone) addirittura che l'intera missione NASA non sia mai avvenuta ma si tratti di una messinscena.

Passando ad altri argomenti, meta' degli intervistati ritiene verosimile che l'omicidio del presidente Kennedy abbia coinvolto agenti federali e il 40% sospetta che l'aereo esploso al largo di New York l'estate scorsa sia stato abbattuto da un missile della Marina; e cosi' via.

Secondo gli analisti, queste credenze sono collegate ad una crescente diffusione di credenze paranoiche nei confronti delle autorita', cui hanno contribuito sia alcune recenti rivelazioni su vecchie operazioni segrete sia soprattutto il cinema e la televisione [[_Washington Post_, 27 luglio; _UFO Updates_, 30 luglio](washpoll.txt)].

Hanno collaborato a questa edizione: Matteo Chinellato, Paolo Toselli.
In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 6 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From carmen@pecoma.com.pl Tue Aug 26 10:28:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESTO NO HAY DERECHO!!!
From: Carmen Perez <carmen@pecoma.com.pl>
Date: Tue, 26 Aug 1997 11:28:54 +0200

-----CDF3F2D9410B2204C37CF5B7
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Lo repetiré una y otra vez: "No hay derecho lo que hacen con nosotros".
Es injusto y por eso no permitiré que me pisoteen. Y vosotros tampoco
deberiais permitirlo por ustedes mismos...

Si quereis dar vuestro voto pulsad aqui:
<http://www.dom.vr.pl/~carmen/>

-----CDF3F2D9410B2204C37CF5B7
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Lo repetiré una y otra vez: "No hay derecho lo que hacen con
nosotros". Es injusto y por eso no permitiré que me pisoteen.
Y vosotros tampoco deberiais permitirlo por ustedes mismos...

<P>Si quereis dar vuestro voto pulsad aqui:

 http://www.dom.vr.pl/~carmen/

 </HTML>

-----CDF3F2D9410B2204C37CF5B7--

From fabri_conti@iol.it Wed Aug 27 23:12:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:08 GMT

Il Mon, 25 Aug 1997 22:31:07 +0200 aleph@leviathanux.dsnet.it dgt:

>> Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
>> spagnoli... dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre
>
>Tecnologie superiori d'accordo.Ma sul fatto che le tecnologie
>Belliche=tecnologie non sono d'accordo.

Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'
ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.
E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo
perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

Gia' il fatto di stare nello spazio concede vantaggi immensi, dal
punto di vista strategico.

>Per cui, facile che i cari alieni abbiano tecnologie superiori ma non abbiano
>molto oltre a difese da meteorite.....

Pensa un po', noi facciamo fatica ad avere anche quelle... e se vanno
bene per meteoriti, funzionano anche per corpi piu' grossi :-)

>Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di
>bravi, ma non tutti fanno i pugili.

Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che
siano violenti come i conquistadores. E non dimenticare che, come
loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per
noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da
dilettanti.

>Per cui non dare per scontato che tecnologia=tecnologia militare.

Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra. La
dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,
tanto per dire.

Cosi' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose
e siamo gia' apposto.

Ciao da Fabri.

From fabri_conti@iol.it Wed Aug 27 23:12:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:11 GMT

Il Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>Ciao Fabri, sono tornato.

Bentornato in questa gabbia di matti. Spero che ti sia divertito in vacanza!

>sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
>"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

Mai letto.

>Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
>vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
>sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
>primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
>pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civiltà più evoluta e
>agguerrita ...

Carino, ma se hanno perso, sono dei polli. Perché non è necessario che uno solo di loro scenda sul pianeta per distruggere tutto. Nemmeno far entrare in orbita una astronave.

Più semplicemente, le rocce lunari sono molto ricche di ferro, giusto? È sufficiente impiantare una cava, che estragga il ferro e fonda dei semplicissimi proiettili, con al massimo quattro minuscole alette direzionali. Tramite una catapulta elettromagnetica, e dei satelliti che facciano da "correttori di rotta", è possibile bombardare la Terra dove si vuole.

L'idea non è mia, specifico, ma di un mio amico. Che si era diletto pure a calcolare l'energia di impatto di un proiettile di 2 tonnellate (che è una bazzecola, anche considerando la bassa gravità lunare) lanciato da lassù'.

Non mi ricordo la cifra esatta, ma erano un bel po' di megaton.

E vorrei vedere quali difese si possono approntare per una cosa del genere. La base sulla Luna, causa la distanza, è indistruttibile. I Patriot prima o poi finiscono. Mentre i proiettili continuano a cadere, incessanti.

Peccato che non mi ricordi la cifra dei megaton corrispondenti. Ma credo che non siano necessari tantissimi impatti per prevedere milioni di tonnellate di polvere nell'atmosfera, con conseguente oscuramento del Sole, diminuzione della temperatura, e le altre conseguenze di un

inverno nucleare. Se gli alieni ci sanno fare, potrebbero persino tenere sotto controllo l'aumento di permafrost, e portare la maggior parte del pianeta vicino a un punto di non ritorno, col ghiaccio. E l'umanita' sarebbe kaputt senza nessuna possibilita' di difesa.

Che ne dici, e' abbastanza catastrofico per i tuoi gusti?

Ciao da Fabri.

From rponi@geocities.com Thu Aug 28 08:02:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Aug 1997 07:02:30 GMT

galliazz@mbox.vol.it (Prana) ha scritto:

>SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE!

A meno che i fatti non siano inequivocabili,

>

>Piccole considerazioni:

>a) io passo gran parte del mio tempo della giornata a ritoccare foto e
>immagini al computer per mestiere e vi posso assicurare che =E8 difficile=
>da una JPEG dire se una foto e' manipolata o meno: da quel che vedo non
>mi sembra proprio.

Ho visto ingrandimenti delle cupole e secondo me si tratta di
fotomontaggi fatti anche male...

>b) la sorgente di quelle foto e' la NASA stessa che per un breve periodo
>ha lasciato che potessimo scaricarle, in quanto erano sfuggite al suo
>controllo. Poco dopo comunque le ha ritirate dalla circolazione/

Questo è quello che hanno detto i signori che hanno diffuso le foto
truccate: ci credi veramente?

Forse non lo sai, ma il JPL riceve le foto e ha tutto il tempo che
vuole per analizzarle ed eventualmente non renderle note. Secondo te
invece ecco cosa ha fatto:

prima ha diffuso sulla rete tutte le foto ricevute senza neanche
guardarle, poi dopo un po' un impiegato si è accorto che si vedevano
delle cupole, dei teschi di bufalo, e chissà' cos'altro. Allora cosa
hanno fatto? Le hanno messe off-line, truccate (o addirittura ci hanno
messo sopra dei bei quadratoni neri per nascondere le case di marte) e
poi le hanno rimmesse in linea, senza sapere che il loro sito aveva
già avuto milioni di hit da tutto il mondo. Ma ti sembra che la NASA e
quindi la CIA e company di fronte ad un simile cover-up
commetterebbero tali ingenuità?! Oltretutto secondo i complottisti già
le foto della luna sono truccate e quindi dopo TRENT'ANNI non sono
ancora stati capaci di fare un cover-up come Dio comanda??? Ma si
fanno beccare subito da dei netters con Paint Shop???
Se ti fai un giro sulla rete vedrai che in tutto il mondo ormai è
assodato che si tratta di simpatici pesci d'aprile in ritardo.

>Mi raccomando.: imparate ad usare il proprio cervello sarebbe anche ora

Infatti, un minimo di ragionamento e un meno supponenza eviterebbero delle brutte figure...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Aug 28 08:14:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 28 Aug 1997 07:14:42 GMT

galliazz@mbox.vol.it (Prana) ha scritto:

>scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di

>grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?

Se intendi il falso filmato di Oliver's Castle ti conviene cercare con Altavista le parole "Oliver's Castle" e "crop circle".

Delle notizie su come è stato scoperto l'imbroglio le trovi qui:

http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_circles/anasazi/vigay96a.html

http://www.endoftheline.com/new/cni_news_02.htm

<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From deluca@labnet.it Thu Aug 28 09:50:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chi se la sente di parlarne...???

From: "Giuseppe De Luca" <deluca@labnet.it>

Date: 28 Aug 1997 08:50:20 GMT

Ciao!

mi chiamo Giuseppe De Luca ed insieme ad un mio amico, su uno spazio web a

mia disposizione, ho creato "Il Gazzettino Virtuale". E' una bella iniziativa, tanto che grazie a questa "idea", questa estate abbiamo organizzato un concorso di Poesia e Pittura in estemporanea a Belvedere Marittimo (Cs), e così abbiamo raccolto molti partecipanti via internet e si sono puntualmente presentati l'11 agosto. In ogni caso , il nostro problema è che non possiamo gestire questa nostra idea da soli e anche se potessimo, vorremmo che qualcun altro partecipasse, magari inviandoci ogni tanto qualche articolo o prendendosi una rubrica. Tutto ciò avviene di già con una ragazza che si cura il Cinema e in meno di un mese ha "sfornato" già tre articoli.

Per chi volesse partecipare...

Giuseppe De Luca: deluca@labnet.it

Il Gazzettino Virtuale

<http://194.243.243.7/users/~clab/default.htm>

A presto...

From fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it Thu Aug 28 11:53:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Re: UFOTEL n. 134 - 27/09/97

From: "fabrizio marasi" <fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it>

Date: 28 Aug 1997 10:53:22 GMT

LAPIDAZIONE PER GLI UFOLOGI

Mons. Balducci al TG ha detto che potrebbero essere l'anello di congiunzione tra l'uomo e gli angeli (l'ho visto solo io?)

From md1175@mclink.it Thu Aug 28 13:05:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Voto per it.fisica.gruppo-ridens

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 28 Aug 1997 12:05:18 GMT

ASPS: *.....* Wrote 28/8/97

Subject: Re: Reply a P.Cozzolino e ai Sorridenti

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: 1997/08/20

Message-Id: <5tetip\$qrl@server-b.cs.interbusiness.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

[More Headers]

Visto che sono stato NUOVAMENTE chiamato in causa dal sig. "ASPS" (che difficilmente sembra far uso del proprio cognome e del proprio nome di battesimo) con la seguente e sibillina frase :

>Se proprio vuole già ridere si metta in contatto con il G. Pierpaoli

>(email: gofpierpaoli@email.telpress.it) che già sta ridendo , ed insieme

>, se le aggrada, e senza offesa, potrete fare un "gruppo ridens".

.....cut

P.S.: lo facciamo veramente un NG "it.fisica.gruppo-ridens"???

* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in azione di questo newsgroup anti-ASPS*

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:01:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:01:19 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>>Ciao Fabri, sono tornato.

>Bentornato in questa gabbia di matti. Spero che ti sia divertito in
>vacanza!

>>sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
>>"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

>Mai letto.

>>Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
>>vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
>>sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
>>primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
>>pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civiltà più evoluta e
>>agguerrita ...

>Carino, ma se hanno perso, sono dei polli. Perché non è necessario
>che uno solo di loro scenda sul pianeta per distruggere tutto. Nemmeno
>far entrare in orbita una astronave.

>Piu' semplicemente, le rocce lunari sono molto ricche di ferro,
>giusto? E' sufficiente impiantare una cava, che estragga il ferro e
>fonda dei semplicissimi proiettili, con al massimo quattro minuscole
>alette direzionali. Tramite una catapulta elettromagnetica, e dei
>satelliti che facciano da "correttori di rotta", è possibile
>bombardare la Terra dove si vuole.

... ed in particolare ... avrebbero potuto sicuramente utilizzare
un'altra tecnica di bombardamento : quella a "reazione". Mi spiego :
colpisci un paio di siti strategici contenenti testate nucleari. Queste
esplodono diffondendo intanto radioattività (non a causa delle

esplosioni atomiche per reazione nucleare, ma per semplice dispersione nell'aria dei prodotti di fissione presenti nelle testate, come ad esempio il Plutonio); successivamente, al bombardamento di un sito con testate nucleari, qualche "vettore" nucleare armato potrebbe essere lanciato dalla nazione "colpita" verso altre nazioni dotate di testate atomiche ... e prima che queste chiariscano (politicamente e tecnicamente) la loro estraneita' alla "prima esplosione", dando luogo cosi' ad una sufficiente auto distruzione del pianeta.

Gli obiettivi dell'iniziale bombardamento, comunque, potrebbero essere anche le centrali energetiche nucleari, con effetti a catena (inquinamento) del tipo "Cernobil" ... o la piu' semplice contaminazione battereologica o virale delle sorgenti d'acqua ed alimentari in genere (tutto cio' sempre ammesso che agli "extra" NON piaccia : l'insalata, le patate, il pane, le bistecche di manzo, la porchetta, un buon vinello, l'acqua di sorgente, un ottimo ragu', la frutta fresca, gli spaghetti ... e perche' no?, anche il dolce!).

>E vorrei vedere quali difese si possono approntare per una cosa del
>genere. La base sulla Luna, causa la distanza, e' indistruttibile. I
>Patriot prima o poi finiscono. Mentre i proiettili continuano a
>cadere, incessanti.

... ne basterebbero pochi ... come detto sopra, ma lanciati con molta arguzia!

>E l'umanita' sarebbe kaputt senza nessuna possibilita' di difesa.

... ed in 50 anni poi la Terra sarebbe diventata un libero terreno per "loro", senza piu' le varie "due zampe" (a volte pure con poco cervello) dei circa 2.6 miliardi di persone di "troppo" che gia' la occupano negli anni '50 (quando il numero di testate nucleari, allora, si contavano ancora sulle dita della mano ed erano sufficienti metodi di "occupazione" del pianeta molto piu' semplici), contro i circa 6 miliardi di oggi. Morale : piu' passa il tempo, piu' tempo dovranno attendere e faticare (gli "extra") prima che la Terra sia svuotata dalla presenza della vita umana?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:02:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:02:39 GMT

"Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it> wrote:

>Mi viene in mente un'ipotesi sulla realta' UFO, quasi un paradosso, ma
>filosoficamente e forse anche scientificamente valida.

...

>Pensiamo per un attimo che una civilta' extra terrestre sia in grado di

>effettuare viaggi interplanetari. Essa sarebbe in grado anche di
>annientarci in un solo istante con armi più progredite delle nostre (non
>necessariamente inquinanti). Magari questo popolo si è ridotto sul proprio
>pianeta come noi fra un centinaio di anni: malattie incurabili, aria
>inquinata, effetto serra, carenza di cibo commestibile. Oppure cerca
>semplicemente altri mondi da popolare a causa del sovraffollamento. Cosa
>gli resterebbe da fare se non impossessarsi con la forza del nostro
>pianeta?

... be', fino a prova contraria sono "50 anni" che 'sti Ufi fanno parlare di loro. Se fossero "ostili", mi sembrerebbe che una pianificazione almeno cinquantennale per una "loro" invasione sia un periodo un po' troppo lungo. Altrettanto dicasi se "non fossero ostili" : in 50 anni avrebbero avuto moltissime possibilita' per farsi (ri)conoscere, mentre sembra che "desiderino" solamente farsi "vedere" di sfuggita.

>Certo: gli alieni visitatori potrebbero anche non avere bisogno di
>annientarci e ci stanno semplicemente studiando.

... da 50 anni mbe'? Troppo gli ci vuole allora! O sono "gnuranti" nello studiare le altre civiltà che incontrano durante i loro viaggi, o forse "nun gliene frega niente" (ma allora perché continuerebbero a transitare sul nostro bel pianeta blu?). Ma inserirei anche un'altra ipotesi (da non gettare totalmente) : forse non si tratta di alcun fenomeno "alieno".

>MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?

... e chi lo può sapere? Pensa che nell'ufologia attuale c'è già una sorta di spaccatura ideologica : ad esempio nel nostro paese c'è un gruppo che pensa che siano "ostili" (credo alcuni esponenti del "CUN") ed un altro gruppo (credo i "Nonsiamosoli") che crede l'opposto, cioè che "non siano ostili". Anche se scambiamo tra loro due fattori (i due schieramenti di "credenti"), il risultato è sempre lo stesso : nessuno dei due infatti è nella possibilità di dare vere e fondate giustificazioni, in base ai fatti "ufologici", delle loro "estremiste" posizioni.

>Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo oppure
>non vengono da così lontano come pensiamo.

... come quasi dicevo prima, no? Di mezzo ci sono sempre i famosi 50 anni di "non contatto" e di "non aggressione", no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:03:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia modesta opinione...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:03:25 GMT

J.Calax wrote:

>On 27 Aug 1997 09:01:22 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

>>J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

>>> PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita

>>...

>>> pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia

>>> doveroso considerare:

>>> 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a

>>> velocita' prossime a quella della luce

>>Questo e' verissimo, ma mi chiedo: e se non "usassero una velocita'"

>>ma una sorta di teletrasporto come ad es. : nell' istante A sono sulla

>>Terra e nell' istante C su un altro pianeta ; nell' istante B non faccio

>>parte di queste coordinate spazio-tempo !

>E' un'ipotesi interessante pero' penso che sia possibile immaginare

>ogni sorta di tecnologia o metodologia di trasporto ma resta il

>problema dell'ENERGIA: aprire una breccia nello spazio-tempo non e'

>sicuramente gratis:ho letto che teoricamente sarebbe (forse) possibile

>ma ci vorrebbe una quantita' di energia mostruosamente alta (decine

>di ordini di grandezza piu' alta rispetto ai livelli che l'uomo

>utilizza) solo per tenerla aperta qualche milionesimo di secondo e

>per un'ampiezza di pochi centimetri (forse meno):figurati per

>un'astronave per il tempo necessario!

>E se anche fosse possibile se succedesse nelle vicinanze della terra

>non potremmo non rilevarlo.

... be' ... non mi sembri molto aggiornato, ma se come mezzo si usassero dei Wormholes "sintetici", di energia per generarli non ne servirebbe molta e sarebbero piu' stabili di altre "breccie" nello spazio-tempo.

>Questo mi sembra il punto cardine da tenere in considerazione.

>La strada della distorsione spazio-tempo o comunque di qualche

>viaggio transdimensionale mi sembra una tra le piu' "plausibili" visto

>che nel nostro spazio la relativita' e' una grossa palla al piede .

Palla al piede? ... ma guarda che i wormholes, ai quali accennavo prima, sono proprio un "prodotto" della Relativita' (ma di quella Generale, pero'!).

>E' anche vero che magari domani si scoprirà qualche nuova teoria piu'

>idonea al supporto di queste tesi o avremo anche noi i cristalli di

>dilutio pero' fino ad allora dobbiamo attenerci a quella che e' la

>nostra visione dell cose (e quindi a Newton, Einstein, Heisenberg,

>ecc.) e fare congetture su quello che non sappiamo.

... be', se citi Einstein rincalzo con i soliti : wormholes!

>>> 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza

>>> dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque
>>> analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg)
>>
>>Le forme ellissoidali potrebbero essere semplicemente le piu' idonee
>>ai viaggi interstellari

>Scusami ma non vedo perche': nello spazio non ci sono problemi ne' di
>attrito ne' di manovrabilita' correlati alla forma,almeno in quello
>tridimensionale che conosciamo.

sono pienamente d'accordo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:05:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri VS. pianeta terra
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:05:00 GMT

"Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it> wrote:

>Tommaso in precedenza scrisse:

>>Dobbiamo credere che questi "marinai dello spazio", magari
>>abituati a girare da uno spaziorporto all'altro (in cui
>>ci sara' sicuramente malavita: perche' dovrebbero essere
>>tutti santi gli alieni?)

>Il che mi ha portato a porre un quesito: se visitatori extraterrestri
>esistono, sono dei figli di puttana o dei Santi? Spiegate pure il perchè.
>Per quello che mi riguarda, se esistono e si sono messi d'accordo con i
>politici e le forze armate sono peggio di Craxi.

ma noooo, daiiii! Craxi e' stato in parte gia' scoperto, mentre
invece che gli "alieni" siano figli di puttana o dei santi ... ancora
no! Secondo altri invece e' gia' aperta una sorta di "tangentopoli"
galattica : a base di "coverup" governativi! Ma i PM in questo caso
non sono all'altezza della situazione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From simone-f@usa.net Thu Aug 28 17:17:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Simon" <simone-f@usa.net>
Date: 28 Aug 1997 16:17:19 GMT

Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
che dista circa 4 anni luce!
Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
volte superiore alla nostra.
Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
ufficializzare la loro venuta?
E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
nessuno!
Ciao
Simone.

From simone-f@usa.net Thu Aug 28 17:23:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Simon" <simone-f@usa.net>
Date: 28 Aug 1997 16:23:26 GMT

ps: dimenticavo, parlavo di un'evoluzione suprema nel contesto di un
viaggio verso la terra...
Ciao.

From lookforward@hotmail.com Thu Aug 28 18:25:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domandina...
From: lookforward@hotmail.com (No Comment)
Date: Thu, 28 Aug 1997 17:25:50 GMT

Ma noi , dato per scontato che gli extra terrestri ci "tengano
d'occhio) cosa rappresentiamo ?
Arrisentirci.

From adesia@iol.it Thu Aug 28 18:41:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: "desi&desi" <adesia@iol.it>
Date: 28 Aug 1997 17:41:46 GMT

Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Aug 28 21:01:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>

Date: 28 Aug 1997 20:01:39 GMT

- > MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?
- > POSSIBILE CHE IN 4000 ANNI DI STORIA DELL' UMANITA' (che per il tempo
- > universale è una bazzecola) NESSUNO ABBIA MAI AVUTO L'IDEA DI VENIRCI A
- > SOPPRIMERE?

E se fossimo qualcosa del tipo: "una creazione di alieni molto piu' vicini a noi di quanto si pensi"?

- > Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo
- oppure
- > non vengono da così lontano come pensiamo.

Esatto

E se fosse facile provare che a partire dal 12 mila anni fa vi sono testimonianze di incontri?

Se ci fossero gli alieni sarebbe stupido credere che ci visitino da soli 40 anni, sarebbe stupido non credere che se ci fosse qualcuno in grado di arrivare fino a noi non lo farebbe con una certa regolarita'. Allora io pongo il seguente quesito, perche' a parte le palle sulle sulla civiltà egizia e le piramidi volanti, tutte le persone pseudo serie che si occupano di risolvere questo mistero non partono dall'analizzare per filo e per segno tutte le testimonianze umane?

La spiegazione e' che la verita' allora sarebbe troppo facile da capire.....

Saluti

From mvr@galactica.it Thu Aug 28 21:02:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: GLI UFO ESISTONO

From: "Jim" <mvr@galactica.it>

Date: Thu, 28 Aug 1997 22:02:29 +0200

Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi interessi non poco.

E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni di Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.

A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono inconfutabilmente.

Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa di semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è

cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse aiutarmi nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni varie.

Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso mandare il file.

Fatemi sapere il più presto possibile.

Max

From fcolett@tin.it Thu Aug 28 21:12:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Falso delle cupole marziane
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 28 Aug 1997 20:12:54 GMT

Credo di aver trovato un particolare interessante sulle foto di presunte cupole artificiali di Marte, argomento di cui si e' "discusso" molto su questo NG (anche troppo).

Dunque :

Sotto la "cupola" che si trova all'estrema sinistra si puo' notare la presenza di uno dei "tagli" tipici delle foto provenienti dallo spazio.

Le foto mandate dalla sonda, ne sono piene.

Tracciando una linea immaginaria su questo taglio, si puo constatare come il "fenomeno" del taglio interessi solo i massi marziani, mentre la nostra cupola rimane perfettamente integra.

I massi che vengono tagliati hanno zone che si ripetono due volte nella totalita' dell'immagine.

Perche' le cupole sono immuni da questo "misterioso fenomeno"??? :-)

Michele Coletti

From aleph@leviathanux.netbox.it Thu Aug 28 21:41:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "aleph@leviathanux.netbox.it" <aleph@leviathanux.netbox.it>
Date: Thu, 28 Aug 1997 22:41:36 +0200

-----69D8964971F187E26367B9AC

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Fabrizio Conti wrote:

> I
>
> Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'

- > ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.
- > E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo
- > perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

Non e' vero. Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca , e la ricerca costa risorse.

Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.

- > >Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di
- > >bravi, ma non tutti fanno i pugili.
- >
- > Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che
- > siano violenti come i conquistadores.

Pensiero antropomorfo. Pensi che tutti siano come noi.

- > E non dimenticare che, come
- > loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per
- > noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da

>

Nella realta' e' assolutamente improbabile. Un microorganismo alieno si troverebbe in un ambiente in cui

- 1) Con ogni probabilita' non ci sono composti metabolizzabili per lui
- 2) Tutti gli altri abitanti hanno avuto milioni di anni per adattarsi mentre lui arriva adesso.
- 3) Non ci sono le condizioni ambientali per vivere.

Nel proprio ambiente, una forma di vita evoluta e' difficile da combattere, specialmente per un nuovo arrivato.

E' il classico problema dei leopardi cresciuti in citta' a poi mollati nella foresta.

>

>

>

- > Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra.

Assolutamente falso: gli investimenti in armamenti uguagliano se non superano quelli per tecnologie civili, che spesso vivono sulla scia di quelli militari.

Non e' facile, e' COSTOSISSIMO.

Ovvero stupido.

> La

- > dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,
- > tanto per dire.
- >

Falsissimo: non c'e' proprio paragone. Sono pronto a scommettere che non

riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessil'esplosivo per farlo.Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.

E sai perche'?

Perche' non l'hai mai fatto.

Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito ancora li.

cazzo, ma come?

Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi confezionare l'esplosivo in un certo modo, detto "carica cava".Altrimenti si sbuccia e rimane li.

Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

"Ma io non lo sapevo"

Clang, clang, clang ,schiacc.....

> Così' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose

> e siamo già' apposto.

Unire le due cose non e' così' facile, come ho già' detto.

Ma quello che volevo dire e' che non tutte le razze hanno mai dovuto risolvere quel particolare prolema.

L'evoluzione tecnologica di un popolo dipende dal tipo di problemi che VUOLE risolvere.

Noi vogliamo risolvere il problema della cellulite molto piu' di quanto vogliamo combattere l'aids,

e così, investiamo di piu' in ricerca contro la cellulite che contro l'AIDS.

Probabilmente risolveremo il problema della cellulite molto prima di un popolo che si e' concentrato sull'AIDS.

E ci saranno popoli avanzati e cellulitici che non hanno l'aids e popoli avanzati e snelli che hanno l'aids.

Non trovo molto probabile che molti popoli si mettano li a pensare "ma come si costruisce un missile

per far saltare le città'?".

Per il semplice motivo che una specie che dopo aver speso centinaia di miliardi per costruire una città'

ne spende altrettanti per farla saltare, e' una razza di idioti.Come noi.

E non possiamo dare per scontato che tutti lo siano altrettanto.

Trovi sensato starminare 6 milioni di persone perche' 3500 anni fa ci fu una migrazione dalle zone centrali

dell'india che ci ostiniamo a chiamare "indo-ariana"?

E pensi che molti popoli nello spazio, lo farebbero?

Vista con criteri razionali, la nostra e' una specie di imbecilli: non pensare che sia così' probabile che tutti

lo siano: trovo difficile fare le cazzate che abbiamo fatto noi se si e' intelligenti.

Anzi, se hanno una tecnologia piu' avanzata della nostra, FACILE che sia perche' non hanno

sprecato tempo e risorse con spese militari.

Forse, se non avessimo passato tutto quel tempo a maciullarci e avessimo dedicato

il tempo
alla ricerca, saremmo gia' nello spazio anche noi.
-30 anni di ricerche per costruire carri con una corazza che respinge cariche a dardo.
-20 anni per far saltare due citta' costate centinaia di miliardi.
-milioni di marchi spesi per bruciare gli ebrei che erano una delle parti piu' produttive della germania.
-Per poco non facciamo saltare l'intero pianeta, e perche'?

per una divergenza di opinioni in campo economico nata da tale Marx.

Siamo una specie di idioti.
Difficile che qualcuno ci possa eguagliare.
Specialmente in campo bellico, ovvero nella piu' assurda forma di imbecillita' umana.

>
>
> Ciao da Fabri.

Enrico.

--

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
#####

-----69D8964971F187E26367B9AC
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>
Fabrizio Conti wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>I

<P>Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'

ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.

E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo

perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.</BLOCKQUOTE>
Non e' vero.Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca
, e la ricerca costa risorse.

Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>>Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che
atleti ce ne sono, anche di

>bravi, ma non tutti fanno i pugili.

<P>Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che

siano violenti come i conquistadores.</BLOCKQUOTE>
Pensiero antropomorfo.Pensi che tutti siano come noi.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>E non dimenticare che, come

loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per

noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da</BLOCKQUOTE>

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE> </BLOCKQUOTE>

Nela realta' e' assolutamente improbabile.Un microorganismo alieno si troverebbe in un ambiente in cui

<P>1)Con ogni probabilita' non ci sono composti metabolizzabili per lui

2)Tutti gli altri abitanti hanno avuto milioni di anni per adattarsi mentre

lui arriva adesso.

3)Non ci sono le condizioni ambientali per vivere.

<P>Nel proprio ambiente, una forma di vita evoluta e' difficile da combattere, specialmente

per un nuovo arrivato.

E' il classico problema dei leopardi cresciuti in citta' a poi mollati nella foresta.

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE> </BLOCKQUOTE>

 </BLOCKQUOTE>

<P>Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra.</BLOCKQUOTE>

Absolutamente falso: gli investimenti in armamenti uguagliano se non superano quelli per tecnologie civili, che spesso vivono sulla scia di quelli militari.

Non e' facile, e' COSTOSISSIMO.

Ovvero stupido.

 </BLOCKQUOTE>

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>La

dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,

tanto per dire.

 </BLOCKQUOTE>

Falsissimo: non c'e' proprio paragone.Sono pronto a scommettere che non riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessi l'esplosivo per farlo.Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.

E sai perche'?

Perche' non l'hai mai fatto.

Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito ancora li.

cazzo, ma come?

Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi confezionare l'esplosivo in un certo modo,

detto "carica cava".Altrimenti si sbuccia e rimane li.

Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

<P>"Ma io non lo sapevo"

Clang, clang, clang ,schiacc.....

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>

<P>Così come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose

e siamo già apposto.</BLOCKQUOTE>

Unire le due cose non e' così facile, come ho già detto.

<P>Ma quello che volevo dire e' che non tutte le razze hanno mai dovuto risolvere quel particolare problema.

L'evoluzione tecnologica di un popolo dipende dal tipo di problemi che VUOLE risolvere.

Noi vogliamo risolvere il problema della cellulite molto piu' di quanto vogliamo combattere l'aids,

e cosi, investiamo di piu' in ricerca contro la cellulite che contro l'AIDS.

Probabilmente risolveremo il problema della cellulite molto prima di un popolo che si e' concentrato sull'AIDS.

E ci saranno popoli avanzati e cellulitici che non hanno l'aids e popoli avanzati e snelli che hanno l'aids.

<P>Non trovo molto probabile che molti popoli si mettano li a pensare "ma come si costruisce un missile

per far saltare le citta'?"

Per il semplice motivo che una specie che dopo aver speso centinaia di miliardi per costruire una citta'

ne spende altrettanti per farla saltare, e' una razza di idioti.Come noi.

<P>E non possiamo dare per scontato che tutti lo siano altrettanto.

<P>Trovì sensato starminare 6 milioni di persone perche' 3500 anni fa ci fu una migrazione dalle zone centrali

dell'india che ci ostiniamo a chiamare "indo-ariana"?

E pensi che molti popoli nello spazio, lo farebbero?

Vista con criteri razionali, la nostra e' una specie di imbecilli: non pensare che sia cosi' probabile che tutti

lo siano: trovo difficile fare le cazzate che abbiamo fatto noi se si e' intelligenti.

Anzi, se hanno una tecnologia piu' avanzata della nostra, FACILE che sia perche' non hanno

sprecati tempo e risorse con spese militari.

<P>Forse, se non avessimo passato tutto quel tempo a maciullarci e avessimo dedicato il tempo

alla ricerca, saremmo gia' nello spazio anche noi.

-30 anni di ricerche per costruire carri con una corazza che respinge cariche a dardo.

-20 anni per far saltare due citta' costate centinaia di miliardi.

-milioni di marchi spesi per bruciare gli ebrei che erano una delle parti piu' produttive della germania.

-Per poco non facciamo saltare l'intero pianeta, e perche'?

per una divergenza di opinioni in campo economico nata da tale Marx.

<P>Siamo una specie di idioti.

Difficile che qualcuno ci possa eguagliare.

Specialmente in campo bellico, ovvero nella piu' assurda forma di imbecillita' umana.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>

<P>Ciao da Fabri.</BLOCKQUOTE>
 Enrico.

<PRE>--

#####

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it

Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it

#####</PRE>
 </HTML>

-----69D8964971F187E26367B9AC--

From adesia@iol.it Thu Aug 28 21:43:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: "Chi è il ROMPI...ONI..." <adesia@iol.it>
Date: 28 Aug 1997 20:43:57 GMT

Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire). Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Aug 28 22:04:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 21:04:07 GMT

> Io non sono un UFO-filo, anzi, ho buoni motivi (che non riporto)
> per essere certo che non esista nessun UFO.

Be allora rendici partecipe della tua convinzione, raccontaci dei tuoi buoni motivi, facci questo favore.

> Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
> che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
> sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

Be credo che se ne passassero a flotte per i cieli di tutto il mondo ci sarebbe sicuramente qualche fotografo pronto con tanto di Nikon e cavalletto a fotografarne qualcuno con su magari una bella pellicola da 1600 asa per fotografare di notte senza flash oggetti in movimento ad oltre 2 mila chilometri orari.

> Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li
> descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano
> da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

Probabilmente, se esistono, la che ci ha visitato in passato e continua a visitarci tuttora e' una sola, lo confermano le testimonianze tutte concordanti sulle caratteristiche somatiche. Io credo che grossa parte della disinformazione sugli ufo derivi dai mille tentativi di spiegazione
di come potrebbero arrivare extraterrestri da altri sistemi solari.

Il fatto e' che sono molto piu' vicini di quanto ci si voglia far credere.

> abbia pensato a sfruttare ben bene la terra e i suoi
> "primitivi" indigeni?

Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII
pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Saluti
Cristiano

From fabri_conti@iol.it Thu Aug 28 22:47:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 28 Aug 1997 21:47:17 GMT

Il 28 Aug 1997 12:05:18 GMT ASPS dgt:

>* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in
>azione di questo newsgroup anti-ASPS*

Sinceramente, Dott. Laureti, non credo meritate cosi' tanta
considerazione.

Dovrete aspettare almeno dopo il 2001. Anche perche' si suppone che
abbiate gia' abbastanza da fare col vostro prototipo, per stare a
perdere tempo a scrivere su un vostro newsgroup.

Ciao da Fabri.

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Aug 28 23:00:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 22:00:31 GMT

Scusate se mi intrometto ma mi si sono girate le balle.

>Il discorso non regge.

>

>Primo: il tuo "poniamo che..." comporta una supposizione, e quindi si
>tratta di qualcosa di NON dimostrato. Quindi "che un fondo di verita' ci
>possa essere" diventa una frase senza senso. Infatti, ti rispondo
>nuovamente: "poniamo che... Topolinia esista", "non credi che un fondo di
>verita' ci possa essere?"

>

>Secondo: Anche eliminando il "poniamo che...", non vedo perche'
>NECESSARIAMENTE deve esistere "un fondo di verita'". Perche' qui si' e
>sull'affermazione "Topolinia esiste" no?

Non regge neanche questo. Prova con qualcosa del tipo "Giulio Cesare ha
conquistato

la Gallia?"

La risposta e' : "Giulio Cesare ha conquistato la Gallia perche' ci sono testimonianze che lo dicono, perche' ci sono testimonianze che ci dicono che Giulio Cesare sia esistito, che abbia scritto il De Bello Gallico, che sia poi tornato a Roma carico di onori" (molte meno di quante ce ne siano sull'avvistamento di oggetti volanti non identificati); la risposta invece non e' "Giulio cesare ha conquistato la Gallia perche' ho visto la spada che ha usato per far fuori Asterix e ho fatto l'analisi del DNA sul sangue e in piu' ho visto tutti i legionari che hanno partecipato e ci ho fatto insieme anche le foto ricordo".

Ci sono cose, permettimi di dire, che possono essere provate, sperimentate, verificate altre solo dedotte e permettimi ancora, senza le deduzioni, che sono pur sempre il frutto dell' analisi non si sarebbe mai giunti alla decifrazione per esempio dell'alfabeto Akkado, dei geroglifici, dell' alfabeto Sumero. Aime' tuttora non c'e' uno straccio di prova, che non siano gli scritti di Cicerone o Giulio Cesare, che la guerra in Gallia ci sia mai stata, ma se ti chiedessi : "Credi che Giulio Cesare abbia conquistato la Gallia?" tu mi diresti SI.

>MAI nessuna prova. Inoltre gli indizi sottoposti a controllo vengono >confutati.

Ma da Chi? Ma tu ti ritieni cosi' al di sopra da fare cose che nessuno ha avuto il coraggio di fare? Ritieni che ci siano al mondo 200 milioni di persone che raccontino cagate solo per il gusto di farlo? Hai bisogno di vederlo l'Ufo? Datti da fare anche se credo non lo vedrai mai, cercalo, ti basta qualche testimonianza attendibile, allora informati. Se io mi mettessi a parlare di Astrofisica sparerei un mare di cagate, per cui non lo faccio, in rispetto a quelle persone che l'astrofisica la studiano.

>Non ho detto questo. Ho detto che NON E' DIMOSTRATO che siano giunti sulla

>Terra. Inoltre, vista la vastita' dell'Universo, la probabile bassissima >densita' di popolazione, le distanze interstellari e' ESTREMAMENTE >IMPROBABILE che siano arrivati fin qui.

Leggi sopra.... Non e' dimostrato? Su cosa basi la corretta dimostrazione? Mi interessa un casino, non e'dimostrato perche' non hai in casa un disco volante o un alieno imbalsamato? Sulla base di quali informazioni tu dici che non e' dimostrato???? La tua frase peraltro in Caps "NON E' DIMOSTRATO" vale meno della mia "E' DIMOSTRATO ED ANCHE TANTO!" se non fosse altro

per il fatto che di ufologia mi occupo da piu'di 15 anni.

>> In proposito cosa ne pensi delle Abduction?
>> Dei Crop circle (spero si scriva così ^_^)?
>> Degli avvistamenti?
>> Degli innesti che alcune persone hanno dovuto subire in conseguenza a
>> rapimenti? (parlo delle persone che si sono trovate nel corpo piccoli
>> oggetti)
>> Delle mutilazioni di animali ?
>Esiste almeno uno straccio di "prova provata" che tali fatti siano veri?
No!
>Quindi.... :-)

Rispondo o no?

Allora prove sull'Abduction direi che sono le Abduction stesse
Prove dei Crop Circle, i Crop Circle stessi
Gli Avvistamenti sono prove in quanto Avvistamenti e non presunti
avvistamenti o
supposti avvistamenti.
etc etc etc etc
.....

Rimango comunque profondamente amareggiato ed indignato.

Saluti

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:37 GMT

hunter@iii.it

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<34041d2e.106494036@news.tin.it>...
> Scusate se mi intrometto, ma 'sti messaggi sono un tale casino che
> non si capisce niente, consiglierei a Jotaro di utilizzare lo standard
> di quoting per i msg nell NG altrimenti si diventa pazzi a capire chi
> dice che cosa (almeno a me succede cosi' - utilizzo Free Agent).
> Nella NG it.faq ci sono molte indicazioni sulla netiquette delle NG e
> ML.
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
> --- The Blues Brothers ---
>
> rponi@geocities.com

> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

grazie per il consiglio, wolf, lo accetto molto volentieri, abbi ancora un po' di pazienza
tempo una settimana, per scaricare free agent e per imparare ad utilizzarlo, che inizierò a postare messaggi come si deve,

Grazie ancora per il consiglio....
bye, da Jotaro
--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:42 GMT

hunter@iii.it

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970826230200.12445A-100000@ssmain.uniss.it>...
On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

Forse perche' e' una cosa troppo difficile da confutare?

> Adesso vorrei proprio sapere che caratteristiche deve avere un'indizio
per
> essere considerato prova?

> Ad esempio:
> dimmi perchè i crop circle non costituiscono una prova?
> quale caratteristica manca a loro, per essere classificati come "prove

> valide" dell'esistenza degli UFO.

Spero di essere stato chiaro

Ciao
Alberto

Ciao Alberto

riguardo alle tue famose lezioni, non preoccuparti, non mi offendo per così poco, comunque anch'io non ho assolutamente piacere di " ritrovarmi in bocca cose scritte da te" (senza offesa, sia benchiaro); comunque se tu invece di darmi delle lezioni, mi avessi dato dei consigli come ha fatto mr wolf, li avrei accettati molto volentieri.....
Chiuse definitivamente (lo spero) le parentesi.

>La controllabilita' e la non imputabilita' ad altre cause piu' ovvie e
>probabili.

Riguardo alle caratteristiche che deve avere una prova, non sei stato un po' troppo vago?

>Se anche non ci fosse stato chi ha confessato di esserne l'autore non
>costituirebbero comunque una prova, essendo facilmente fattibili da
>qualunque essere umano di intelligenza media.

Scusami, Alberto ma chi sarebbe l'autore dei crop circle? non venirmi a raccontare che L'AUTORE DEI CROP CIRCLE E' UNA PERSONA SOLA.....Quando si sa che i crop circle sono comparsi in più parti del mondo contemporaneamente. COSAAA? SONO FATTIBILI DA QUALUNQUE ESSERE UMANO CON INTELLIGENZA MEDIA? Ma di che cosa stai parlando? Forse tu ti stai riferendo ai cerchi che hanno un diametro di due metri, cerchi così anch'io sarei in grado di farli (qui ti do ragione), ma tu per caso hai visto le figure più complesse che sono apparse ultimamente? Sfido chiunque a fare un crop circle di quelle dimensioni. Un tuo collega, se non sbaglio, il prof. Corrado Malanga del CUN, ha stabilito che nella parte interna dei crop circle, il grano è stato sottoposto a temperature altissime, infatti la parte interna risulta oltre che piegata, anche bruciata.....

>Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi
>sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.
>E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la
>difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di
>confutare le accuse.

Perchè noi dobbiamo mostrarvi delle prove alle quali voi non crederete mai ?

Prova tu a spiegarmi perchè i crop circle sono fatti dagli esseri umani, in base a quello che puoi leggere, su internet, su riviste, in base a quello che ti ho detto,ecc ecc ecc,

Ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 28 Aug 1997 22:14:45 GMT

hunter@iii.it

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo

<34041df9.106697692@news.tin.it>...

> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>

>

> --

> bye, Remo

>

> Mrs. Tarantino: Are you the police?

> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

> --- The Blues Brothers ---

>

> rponi@geocities.com

> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

>

Ciao Wolf,

> Ripeto: manca la PROVA che sono state create da UFO, l'equazione

> "fatto inspiegabile=ufo" non ha niente a che fare con la ricerca

> ufologica seria.

> Se tu hai prove certe che i cerchi sono fatti dagli ufo proponile e ne

> discutiamo.

Almeno tu sei convinto che i crop circle, non possono essere fatti dall'uomo?

Giusto?

Va bene, manca la prova che siano fatti dagli UFO, tuttavia non essendo fatti dall'uomo rimarrebbe

solamente la conclusione che sono stati fatti dagli UFO.....

Questa è la mia modesta opinione.....

Ciao da Jotaro

P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le foto di Marte: falso clamoroso

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 28 Aug 1997 22:14:50 GMT

hunter@iii.it

Marco Madonia <mmadonia@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb245\$08a8d0a0\$LocalHost@default>...

>

> Ciao Marco

>

>

>

Ciao Marco,

>> E ti dirò di più: basta solamente zoommare (tu l'hai fatto sicuramente)
con

>> un visualizzatore tipo AcDsee per vedere la puttanata delle cupole in
tutto

>> il suo splendore: le medesime non dovrebbero essere lucide come risulta

>> dalla foto, ma opache, date le condizioni climatiche non certo

favorevoli

>> del luogo, e non credo che qualcuno si prenda la briga di lucidarle !!

:))

>> L'effetto di Blur (una sorta di tremolio dell'immagine) sembra non

>> coinvolgere le cupole, cosa che giustifica solo una manipolazione, lo

scopo
>> poi lo dite voi.

Volevo solo dirti che per capire che le foto sono dei falsi, basta vederle,
ad occhio nudo.
Comunque mi congratulo con te per aver esaminato le foto, con un programma
di fotoritocco.....

>> P.S.
>> Le mie considerazioni si basano su riscontri personali e su opinioni di
>> persone cui ho fatto vedere le immagini. Non è assolutamente un attacco
>> all'ufologia o a quanti credono o non credono, ognuno è libero di
pensare
>> quello che vuole. Se qualcuno ha delle considerazioni da fare per
confutare
>> o meno la veridicità delle foto, personalmente non vedo l'ora di
leggerle

Adesso mi devono spedire delle foto di Marte, poi le controllerò con Xres,
e ti farò sapere la mia opinione.....

Ciao da Jotaro

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:53 GMT

hunter@iii.it

>
> >oppure
> >qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con le
foto
> >scaricate dai siti internet....
> Mi sembra più logica questa ...
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
>
> rponti@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

ciao Wolf,

> In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si e'
> bevuto le panzane sulle cupole di marte...

Se le foto sono state modificate da quelli della nasa, credo che l'abbiano fatto per distrarre l'attenzione da qualcos'altro, oppure, come ho già detto per ledere la credibilità dell'ufologia, tuttavia l'ipotesi più probabile rimane quella dell'idiota che ha manipolato le foto, forse per gioco, per sfida o per puro e semplice divertimento.....

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:54 GMT

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb2fa\$72030560\$LocalHost@default>...
> Tanto per la cronaca, c'è qualcuno che mi sa dire dove trovo le foto dove
> si vede il teschio tra le pietre?
> Io questo ancora non lo avevo visto...ve ne sarei grato.
> Strano che le persone siano più propense a credere a vite extraterrestri
> che non al fatto che la NASA sia arrivata fino alla Luna e fin su
Marte...
>
>
>
>Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da parte
della NASA?
per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio tra
le pietre.....
sorry

bye da JOTARO

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ai FOTOMONTATI
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:59 GMT

> On 21 Aug 1997 19:54:23 +0200, galliazz@mbox.vol.it (Prana) wrote:
>
> >Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire
> >tutto cio'?

Si vede chiaramente, che le foto non sono autentiche, anche senza un
programma di fotoritocco o altro,
Sta a vedere che c'è più vita su Marte che sulla terra.....

Ciao da Jotaro.....

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:15:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto di Marte? TUTTE CAVOLATE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:15:00 GMT

figaro scritto nell'articolo <3402a3ea.11522635@news.interbusiness.it>...
> Speriamo che facciano vedere un sacco di belle marziane, disponibili e
> servizievoli!!! ^_^
>

e pure con il SILICONE ^___^

--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From myweb@mywebpages.com Thu Aug 28 23:35:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le Vostre Pagine su Internet.
From: "MyWebPages.com" <myweb@mywebpages.com>
Date: 28 Aug 1997 22:35:18 GMT

Le Vostre Pagine su Internet.

Ciao a tutti, scusate il disturbo, questo annuncio potrebbe interessare
qualcuno di Voi.

Volevo avvisarvi che da oggi esiste www.mywebpages.com , 5Mb,
1 e-mail, contatore, FTP, form, 3 mesi gratuiti e

dopo..... sole L. 119.000 (IVA compresa) l'anno.

Vi aspettiamo!!!!

<http://www.mywebpages.com>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Aug 29 00:12:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 23:12:32 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

...

>P.S.: lo facciamo veramente un NG "it.fisica.gruppo-ridens"???

>* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in
>azione di questo newsgroup anti-ASPS*

... in effetti mi ero dimenticato di dire, nel precedente "P.S.", che
non sono ne' gradite ne' accettate (a parte l'accetta quale leva) le
"associazioni" di qualunque genere. Inoltre sono nel "libro nero"
tutti coloro che non si firmano col loro vero nome e cognome.

Ciaoooooooooooooooo!

Goffredo Pierpaoli (che ancora se la ride!!!)

P.S.: ma quand'e' che parli un po' di ufologia in questo NG e la
smetti di dire solo ca@@@£/e? Ma non dovevi "lavorare" per l'umanita'?
Allora : mavaallavora'va, che la scuola tra le altre cose ricomincia
tra pochi giorni ed i dubbi amletici anche (F... =ma or not?).

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 07:46:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 06:46:15 GMT

>Grazie ancora per il consiglio....
>bye, da Jotaro

Figurati ...

Io uso da un po' Free Agent e, a parte delle funzioni che sono
disponibili solo nella versione registrata, funziona egregiamente e ti

consente anche di scegliere diversi tipo di visualizzazione e colorazione dei messaggi e del quoting.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 07:57:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 06:57:48 GMT

"desi&desi" <adesia@iol.it> ha scritto:

>Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
>giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
>farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
>messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
>Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
>Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

In un NG non moderato come questo, in linea di massima è vietato postare file binari (immagini, suoni, ecc.) in quanto potrebbero dare problemi di lunghi tempi di download. Molto spesso alcune NG sono "affiancate" a NG per il posting di file binari (con nome .binari o binary) ad esmpi la NG america sugli X-Files ha una "sorella" per i files binari.

Per quanto riguarda le NG moderate, tutti i messaggi in arrivo vengono vagliati dal moderatore che ne verifica la congruità con l'argomento della NG.

Altre info le trovi su it.faq.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 08:40:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 07:40:46 GMT

"aleph@leviathanux.netbox.it" <aleph@leviathanux.netbox.it> ha scritto:

>Falsissimo: non c'e' proprio paragone.Sono pronto a scommettere che non
>riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessil'esplosivo per
>farlo.Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.
>E sai perche?
>Perche' non l'hai mai fatto.
>Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito
>ancora li.
>Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi
>confezionare l'esplosivo in un certo modo,
>detto "carica cava".Altrimenti si sbuccia e rimane li.
>Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

Perdonami la pignoleria, non entro nel merito della discussione, ma volevo dare la mia opinione sul fatto specifico della distruzione di un carro armato.

Se per corazza reattiva intendi il sistema israeliano "Blazer" (e poi adottato dai sovietici) delle scatole di esplosivo disposte intorno alla torretta del carro, questa era nata proprio per opporsi alle cariche cave di lanciarazzi portatili tipo RPG-7 (poi RPG-18) in dotazione ai terroristi e alle truppe dei paesi arabi. Era stato studiato per proteggere i carri più vecchi dell'arsenale israeliano (M60 delle varie versioni) in quanto il nuovo carro Merkava era già praticamente immune all'RPG-7 nell'arco frontale. Le corazze reattive non possono nulla contro i proiettili perforanti ad energia cinetica (APFSDS) in quanto questi non fanno detonare la scatola Blazer e penetrano la corazza sottostante.

Un altro discorso è quello delle corazze composite utilizzate dai carri di nuova generazione Abrams, Leopard 2, Challenger: sono in gradi di resistere egregiamente a proiettili a carica cava (Heat) che perforanti (APFSDS) nell'arco frontale sparati da cannoni sovietici da 125 mm (carri T-64 e succ.).

Per quanto riguarda la distruzione di un carro, con un po' di esplosivo e' relativamente semplice fargli saltare un cingolo ed immobilizzarlo, dopo di che è necessario attaccare la parte superiore o posteriore delle torretta che è meno corazzata oppure il vano motore (tranne che nel Merkava che è anteriore). In alternativa, se si tratta di un carro sovietico, un'esplosione sotto lo scafo potrebbe colpire il sistema di caricamento automatico e fare detonare le cariche di lancio con conseguente esplosione del mezzo.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 08:54:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 07:54:19 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>... ed in particolare ... avrebbero potuto sicuramente utilizzare
>un'altra tecnica di bombardamento : quella a "reazione".

Ammazza, sei un tipo pericoloso, caro dott. Stranamore :))))))

Nel libro, gli alieni avevano armi nucleari ma non volevano usarle
perchè il loro scopo era di utilizzare la terra come colonia e
l'umanità come manodopera.

Riguardo il bombardamento "a reazione", negli anni 80 gli americani
stavano studiando un metodo di posizionamento dei loro missili MX
Pacekeeper chiamato "Dense Pack" che avrebbe risolto in parte il
pericolo di un attacco come l'hai descritto.

Il Dense Pack consisteva nell'ammucchiare un centinaio di ICBM in uno
spazio relativamente piccolo. Questo avrebbe portato due vantaggi:

- la difficoltà di essere centrati dai missili sovietici che, a parte
l'SS-19, erano abbastanza imprecisi (in termini di CEP)
- l'esplosione della prima testa sovietica avrebbe creato una "nuvola"
di detriti e tali correnti d'aria da deviare o fare detonare in quota
le altre testate MIRV

Fortunatamente non è mai stata verificata la bontà di questa ipotesi...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 08:55:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 07:55:32 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Ma sono dispettoso: ne parlero' al Lupo e ti lascio la suspense...
>:-))))))

Thanx. E io non dirò niente a nessuno ...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 09:22:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 08:22:56 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Almeno tu sei convinto che i crop circle, non possono essere fatti

>dall'uomo?

>Giusto?

>Va bene, manca la prova che siano fatti dagli UFO, tuttavia non essendo

>fatti dall'uomo rimarrebbe

>solamente la conclusione che sono stati fatti dagli UFO.....

>Questa è la mia modesta opinione.....

Ciao Jotaro,

e' stato provato che buona parte dei crop circles sono stati fatti da

burloni o truffatori (come quelli di Oliver's Castle). Restano altri

disegni per il quale non è ANCORA stata trovata la spiegazione. Io

però non salterei subito alla conclusione che la mancanza di una prova

di una mano umana implichi immediatamente l'origine aliena dei cerchi.

Tieni anche conto che non è MAI stata osservata la formazione di un

cerchio, nè da parte di un ufo nè di un umano.

Io sospenderei ancora il giudizio in attesa di prove più consistenti.

Una mia opinione: quando vedo un insieme di Mandelbrot o di Julia

rappresentato in un cerchio di grano mi viene il dubbio che la mano

del disegnatore sia di questa Terra ...

>P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?

Non vederla come un'imposizioone di "regole" (che sulla rete sono
veramente poche e servono solo a non fare collassare tutto il sistema)

ma si tratta solo di un problema pratico per agevolare la discussione

collettiva. Tu sei libero di fare come vuoi, corri solo il rischio che

non sia possibile rispondere ai tuoi msg.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mvr@galactica.it Fri Aug 29 13:11:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ASPS: 2001, MAZZE': 1998
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 14:11:04 +0200

I due autori degli interventi potrebbero specificare cosa dovrebbe accadere in queste due date?

Jim

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 13:58:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 12:58:48 GMT

Arturo Provenza <arturo@co.it> ha scritto:

>Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
>che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
>sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

E' molto semplice: si tratta di un'ulteriore conferma del complotto mondiale: tutte le macchine fotografiche hanno un microchip interno che fa sfocare l'immagine quando avverte la presenza nell'aria dell'elemento 115 utilizzato dai motori delle navi aliene. Tieni anche conto che tutti i venditori di video camere e macchine foto sono dei MIB.

>Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li
>descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano
>da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a turno a venire sulla Terra in vacanza. Ci sono anche i Reitculiani ma venendo dalla stella Zeta erano gli ultimi in ordine alfabetico e sono arrivati solo nel 1947, oltretutto dopo un viaggio pallosissimo per un colpo di sonno si sono schiantati all'arrivo. Sono gli sfigati del gruppo.

PS Siamo ancora ad agosto e si può ca@@eggiare!?!?

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fgotti@iol.it Fri Aug 29 14:06:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Aug 1997 13:06:50 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...
> Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
> Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
> occhiata.
>
> bye
>
Ho letto 4 volte il libro di J.Mack; trovo molto interessante il tuo
allegato
ma mi sembra manchi una cosa fondamentale : la provenienza !

Se puoi facci sapere,

--

Fabio Gotti

From fgotti@iol.it Fri Aug 29 14:06:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Aug 1997 13:06:51 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...
> Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
> Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
> occhiata.
>
> bye
>

Ho letto 3 volte il libro di j. Mach e trovo molto interessante il tuo
allegato.
Purtroppo manca, a mio parere, una cosa fondamentale : la provenienza !

Vedi se puoi rimediare

--

Fabio Gotti

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Aug 29 14:09:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Aug 1997 13:09:41 GMT

desi&desi (adesia@iol.it) wrote:

: Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
: giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
: farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
: messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
: Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
: Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
rete.

Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.

Ciao.

Giancarlo

From ivbor@opc-comm.olivetti.it Fri Aug 29 14:41:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 15:41:10 +0200

IFNjdXNhIHf1YWxpIHNvbm8gcXVlc3RIIGNvbnNpZGVyYXppb25pID8NCkZvcnNIIG1pIHNvbm8g
cGVyc28gcXVhbGN0ZSBjb3NhLi4uDQoNCkl2YW4NCg0KSmltIHdyb3RIIGluIGFydGljbGUgLi4u
DQoNCj4gICAgICAgIFByZW1ldHRvIGNoZSBkaSB1Zm9sb2dpYSBub24gc28gcXVhc2kgbnVsbGEs
IHNIYmJlbnUgaWwgY2FtcG8gbWkNCj5pbmRlcmVzc2kgbm9uIHByY28uDQo+DQo+ICAgRScgc3Rh
dG8gaW5jcmVkaWJpbGUgcGVyIG1lIHZlbmlyZSBhIGNvbm9zY2VuemEgZGVsbGUgY29uc2lkZXJh
emlvmkkgZGkNCj5MdW5hbiBEDW5jYW4gaW4gbWVyaXRvIGFsbGUgdHJhc21pc3Npb25pIGRlbCAx
MS9YLzI4Lg0KPg0KPiAgIEEgcXVhbnRvIG5lIHNVlHR1dHRvIGhhIGF2dXRvIHZhbG9yZSBzY2ll
bnRpZmljbyBlIG5lc3N1bm8gaGEgZmlub3JhDQo+c21vbnRhdG8gbGUgaXBvdGVzaS4gbWEgc2Ug
Y29z7CDolGFsbG9yYTogZ2xpIFVGTyBlc2lzdG9ubw0KPmluY29uZnV0YWJpbG1lbnRlLg0KPg0K
PiAgIE5vbiBzbyBzZSBzdG8gcGFybGFuZG8gZGkgZmF0dGkgdWx0cmEgdm90aSBjb21lIEFSRUEg
NTEgbyBkaSBxdWFsY29zYSBkaQ0KPnNlbWkgc2Nvbm9zY2l1dG8uIElub2x0cmUgdm9uIHNvIGFz
c29sdXRhbWVudGUgc2UgbCdlc2lzdGVuemEgZGVnbGkgVWZvIOgNCj5jb3NhIGNvbXVvZW1lbnRl
IGRhdGEgcGVyIGFzc29kYXRhLiBTYXJlaSBncmF0byBhIGNoaXVucXVlIHbvdGVzc2UgYW1ldGFy
bWkNCj5uZWxsJ2FwcHJvZm9uZGlyZSBsYSBByaWNlcmNhIHN1IEExbmFuIG8gcG90ZXNzZSBkYXJt
aSBkZWx1Y2lkYXppb25pIHZhcmlLLg0KPg0KPiAgIFNIHF1YWxjdW5vIHZvbGVzc2UgYSBzdWEg

dm9sdGEgc2FwZXJIIGRpIGNoZSBjb3NhIHNPiHRyYXR0aSBnbGkgcG9zc28NCj5tYW5kYXJlIGlsIGZpbGUuDQo+DQo+ICAgRmF0ZW1pIHNhGcVYzSBpbCBwafkgcHJlc3RvIHVvc3NpYmlsZS4NCj4NCj4glCBNYXgNCj4NCj4NCg==

From forni@mbox.vol.it Fri Aug 29 16:25:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica

From: Forni <forni@mbox.vol.it>

Date: Fri, 29 Aug 1997 17:25:28 +0200

Jotaro Kujo wrote:

> > >oppure

> > >qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con

> le foto

> > >scaricate dai siti internet....

> > Mi sembra più logica questa ...

> > --

> > bye, Remo

>

> ciao Wolf,

>

> > In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si

> e'

> > bevuto le panzane sulle cupole di marte...

>

> Se le foto sono state modificate da quelli della nasa, credo che

> l'abbiano

> fatto per distrarre l'attenzione

> da qualcos'altro, oppure, come ho già detto per ledere la credibilità

> dell'ufologia,

hmmm... mi pare un attimino paranoica come tesi...

> tuttavia l'ipotesi più probabile rimane quella dell'idiota

> che ha manipolato le foto, forse per gioco, per sfida o per puro

> e semplice divertimento.....

io penso per divertimento, se la starà spassando alla grande nel vedere
tutti i newsgroup che stanno a discutere chiedendosi se siano vere o no
e vedendo tutte le bizzarre tesi che stanno saltando fuori....

Ciao, Ippolito

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 17:47:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attenzione signori

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 16:47:15 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle foto
>così importanti?
>Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto di
>Marte, che per me sono dei
>cialtroni.

Ciao Jotaro
perfettamente d'accordo con te!
--
bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From l.lupi@isnet.it Fri Aug 29 18:18:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito
From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: 29 Aug 1997 17:18:03 GMT

Vi invito a visitare il mio sito sulla problematica UFO.

From : Luigi Lupi
City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it
Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

From veg0611@iperbole.bologna.it Fri Aug 29 19:40:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Fri, 29 Aug 1997 18:40:14 GMT

"Simon" <simone-f@usa.net> ha scritto:

>Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
>fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
>ufficializzare la loro venuta?

Prima direttiva ?!

Qapla' !

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it
pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From forni@mbox.vol.it Fri Aug 29 19:47:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: Forni <forni@mbox.vol.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 20:47:00 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Arturo Provenza <arturo@co.it> ha scritto:
>
> >Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
> >che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
> >sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?
>
> E' molto semplice: si tratta di un'ulteriore conferma del complotto
> mondiale: tutte le macchine fotografiche hanno un microchip interno
> che fa sfocare l'immagine quando avverte la presenza nell'aria
> dell'elemento 115 utilizzato dai motori delle navi aliene.
> Tieni anche conto che tutti i venditori di video camere e macchine
> foto sono dei MIB.

Cavoli! Ora mi spiego lo strano abbigliamento del tipo che mi sviluppa
le foto!!!
Ciao, Ippolito

From amatiz@quark.it Fri Aug 29 22:21:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: amatiz@quark.it (Quark)
Date: Fri, 29 Aug 1997 21:21:10 GMT

On 28 Aug 1997 16:17:19 GMT, "Simon" <simone-f@usa.net> wrote:

>Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
>Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
>che dista circa 4 anni luce!
>Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
>improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
>un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
>volte superiore alla nostra.

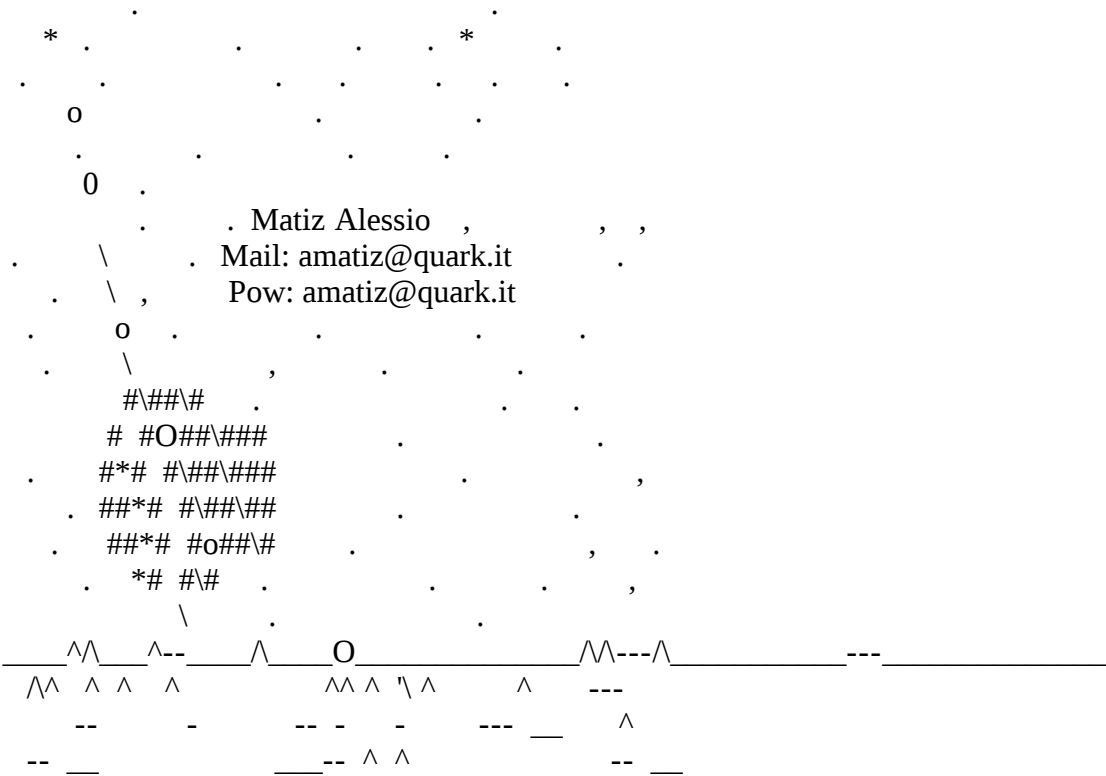
Non esageriamo... non ci vuole poi molto a costruire una astronave generazionale o meno, basta mettersi tutti d'accordo e d'impegno potremmo farlo anche noi...

- >Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
- >fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
- >ufficializzare la loro venuta?
- >E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti

Beh, quasi certo non direi... abbastanza probabile però sì!

- >che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
- >nessuno!

Già, ma vai a farlo capire a quelli che gli UFO li hanno visti (o pensano di averlo fatto!)!!



Web: <http://www.geocities.com/SiliconValley/Bay/5540/index.html>

From salaris@inrete.it Fri Aug 29 22:29:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INTERROGATIVO
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 29 Aug 1997 21:29:54 GMT

Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta che il C.U.N. non partecipa alle discussioni. Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo di tutti a questo confronto mi sono chiesta : perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

Ciao

Paola

From hunter@iii.it Fri Aug 29 23:16:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO SONDAGGIO! CISU O CUN
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:38 GMT

Gabriele Cosmelli <gabriele.cosmelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<01bcb320\$e1a762a0\$6b2c4bc2@bf002081>...

> >Ho l'impressione che il CISU non voglia affermare a priori l'esistenza
di
> >vita aliena in contatto col nostro pianeta. La raccolta di informazioni
del
> >CISU è forse più ristretta ma anche più obbiettiva. Il CUN mi ha invece
> >fornito l'impressione di essere un gruppo più assolutista, forse più
> >organizzato e fornito di informazioni, ma anche più commerciale.

Io personalmente credo, come tu dici, che il CISU sia più scettico, nel
giudicare i casi riguardanti l'ufologia. Mi sembra che il CUN sia un gruppo
che si occupi di questioni di livello internazionale, più che locale,
infatti è in contatto con tutti i più importanti ricercatori del mondo,
basti pensare:
STANTON FRIEDMAN e tanti altri.....

Il CUN a differenza del CISU mi sembra anche un gruppo costituito da pochi
elementi, che ormai si
sono consolidati nella ricerca ufologica, mentre il CISU è costituito da
più persone.

> > io non
> > appartengo a nessuno dei due e, a dir la verità, mi viene un po' da
ridere
>>quando assisto alle loro dispute che scadono quasi sull'insulto
reciproco.

Son d'accordo con te, accidenti non fanno altro che insultarsi a vicenda,
invece che di preoccuparsi di questioni importanti. Potrebbero benissimo
collaborare.....
Hai visto la recente disputa tra il giornale del cun NOTIZIARIO UFO e UFO
CONTACT?

>>Comunque: CHIEDERSI IL PERCHE' DI DETERMINATI FENOMENI NON VUOL DIRE
REMARE
>>CONTRO AL FENOMENO UFOLOGICO.

>>Chi crede ad OGNI prova a favore dell'esistenza di vita aliena è pigro ed è
>>plagiato da chi strumentalizza l'ufologia e ci specula.

Hai proprio ragione, non si può credere a tutto ciò che si sente, oppure a tutti i filmati che escono, altrimenti si rischia di venir sommersi da una marea di possibili testimonianze, che potrebbero essere tutte false e costruite per ottenere dei soldi.....

ciao

da Jotaro

From hunter@iii.it Fri Aug 29 23:16:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:39 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> >Gliel'ho consigliato anch'io, ma lui dice che fa quello che gli pare.
ciao Alberto se invece di darmi delle lezioni mi avessi semplicemente dato un consiglio, avrei risposto cortesemente, vedi come ho fatto con Mr Wolf.

> >Secondo me non sa nemmeno cosa sia.

Forse non sarò mr. SO TUTTO DI INTERNET come te, ma non sapere cos'è la netiquette sarebbe proprio il colmo.

From hunter@iii.it Fri Aug 29 23:16:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:41 GMT

Prana <galliazz@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<3404A0DF.B54C8B10@mbox.vol.it>...

> SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE!

Tanto è impossibile convincere gli scettici, ci sono persone che sono
talmente ottuse che no credono a priori, e non vogliono sentire
ragioni.....

> Piccole considerazioni:

> a) io passo gran parte del mio tempo della giornata a ritoccare foto e
> immagini al computer per mestiere e vi posso assicurare che è difficile
> da una JPEG dire se una foto e' manipolata o meno: da quel che vedo non
> mi sembra proprio.

Che sia difficile stabilire se una foto è manipolata o meno in questo hai
ragione, vi sono persone che riescono a lavorare con questi programmi
talmente bene che è quasi impossibile accorgersene.....

> b) la sorgente di quelle foto e' la NASA stessa che per un breve periodo
> ha lasciato che potessimo scaricarle, in quanto erano sfuggite al suo
> controllo. Poco dopo comunque le ha ritirate dalla circolazione

Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle foto
così importanti?

Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto di
Marte, che per me sono dei
cialtroni.
ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From fede@softhome.net Fri Aug 29 23:26:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HAI GIA' GUARDATO MOLTI SITI, GUARDA ANCHE QUESTO !!!!
From: fede@softhome.net (Federico Galli)
Date: 30 Aug 1997 00:26:17 +0200

Sideralis Home Page: VISITALA!!!!!!

<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

--

Posted from root@SoftHome.net [204.144.231.3] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mmadonia.NOSPAM@gedy.it Sat Aug 30 01:50:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>

Date: 30 Aug 1997 00:50:39 GMT

Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
<01bcb3a4\$3b019860\$LocalHost@ii0161iunet>...

- > Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
- > vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da
- > parte
- > della NASA?
- > per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio
- > tra
- > le pietre.....
- > sorry
- >

Quelli che più volte ho sentito dire (non ricordo se qui) che sulla Luna e su Marte non ci è mai arrivato nessuno, neanche con i satelliti, però credono che un marziano gli abbia svaligiato casa...almeno saranno stati assicurati ??? :)

From mmadonia.NOSPAM@gedy.it Sat Aug 30 01:50:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso delle cupole marziane
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 00:50:44 GMT

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo
<3405d791.4301935@news.tin.it>...

- > Credo di aver trovato un particolare interessante sulle foto di
- > presunte cupole artificiali di Marte, argomento di cui si e'
- > "discusso" molto su questo NG (anche troppo).
- >
- > Dunque :
- >
- > Sotto la "cupola" che si trova all'estrema sinistra si puo' notare la
- > presenza di uno dei "tagli" tipici delle foto provenienti dallo
- > spazio.
- > Le foto mandate dalla sonda, ne sono piene.
- > Tracciando una linea immaginaria su questo taglio, si puo constatare
- > come il "fenomeno" del taglio interessi solo i massi marziani, mentre
- > la nostra cupola rimane perfettamente integra.
- > I massi che vengono tagliati hanno zone che si ripetono due volte
- > nella totalita' dell'immagine.
- > Perche' le cupole sono immuni da questo "misterioso fenomeno"??? :-)
- >

FORSE PERCHE' SONO STATE AGGIUNTE DOPO???? :)

From hunter@iii.it Sat Aug 30 02:29:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:29:08 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<340684e9.6081520@news.tin.it>...

> Ciao Jotaro,
> e' stato provato che buona parte dei crop circles sono stati fatti da
> burloni o truffatori (come quelli di Oliver's Castle). Restano altri
> disegni per il quale non è ANCORA stata trovata la spiegazione. Io
> però non salterei subito alla conclusione che la mancanza di una prova
> di una mano umana implichi immediatamente l'origine aliena dei cerchi.
> Tieni anche conto che non è MAI stata osservata la formazione di un
> cerchio, nè da parte di un ufo nè di un umano.
> Io sospenderei ancora il giudizio in attesa di prove più consistenti.
> Una mia opinione: quando vedo un insieme di Mandelbrot o di Julia
> rappresentato in un cerchio di grano mi viene il dubbio che la mano
> del disegnatore sia di questa Terra ...

Ciao Wolf,
Sul caso di OLiver Castle ti do ragione.
Comunque ammetterai che non è facile costruire un crop circle, specialmente
quelli più complessi,
tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri abbiano
trovato nella zona ove ci sono i crop circle, tracce di temperature
altissime:
ho letto sull'opera multimediale degli UFO, che ha trovato tracce di
radiazioni (se non ricordo male).
non metto in dubbio che alcuni crop circle siano fasulli, anzi sono
convinto che più del 60 % siano invenzioni degli esseri umani.
Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate
alla storia dell'umanità,
(proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle
e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione
occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:

1° IPOTESI:

I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o
anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc

2° IPOTESI:

Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle,
allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano,
con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.
Allora perchè non utilizzare le parole?
le parole occuperebbero più spazio, invece tramite i simboli si possono

spiegare più significati occupando minor spazio. Infatti un simbolo può aver più significati.

Questo ci farebbe dedurre che sappiano molte cose riguardo alla nostra cultura.

- > >P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?
- > Non vederla come un'imposizioone di "regole" (che sulla rete sono
- > veramente poche e servono solo a non fare crollare tutto il sistema)
- > ma si tratta solo di un problema pratico per agevolare la discussione
- > collettiva. Tu sei libero di fare come vuoi, corri solo il rischio che
- > non sia possibile rispondere ai tuoi msg.

Grazie ancora wolf

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it
ciao da JOTARO

From hunter@iii.it Sat Aug 30 02:29:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandina...
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:29:09 GMT

No Comment <lookforward@hotmail.com> scritto nell'articolo
<3405b44f.2465611@151.99.250.3>...

- > Ma noi , dato per scontato che gli extra terrestri ci "tengano
- > d'occhio) cosa rappresentiamo ?
- > Arrisentirci.
- >

Forse, essendo probabilmente una razza meno evoluta rappresentiamo, una civiltà primitiva da studiare.

Questo giustificerebbe le Abductions.

Io credo che il governo americano abbia fatto un patto con le civiltà aliene. In cambio di armi o altro gli alieni possono scegliere quali persone rapire, per poi effettuare su di loro esperimenti.

Pensa cosa facciamo noi con gli animali, alcuni vengono utilizzati per effettuare esperimenti, con i quali si trovano cure per noi stessi. L'essere umano trovandosi di fronte ad una nuova razza, probabilmente cercherebbe di ottenere alcuni esemplari da poter studiare, sono convinto che gli alieni potrebbero, o già stanno facendo lo stesso.

Ciao da JOTARO KUJO

From hunter@iii.it Sat Aug 30 02:32:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:32:22 GMT

Jim <mvr@galactica.it> scritto nell'articolo
<ZIBdk3#s8GA.45@newschat.galactica.it>...
> Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi
> interessi non poco.
>
> E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni
di
> Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.
>
> A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora
> smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono
> inconfutabilmente.
>
> Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa
di
> semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è
> cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse
aiutarmi
> nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni
varie.
>
> Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso
> mandare il file.
>
> Fatemi sapere il più presto possibile.
>
> Max
>
>

Ciao
Scusa puoi mandarmi il file?

grazie da Jotaro

From mmadonia.NOSPAM@gedy.it Sat Aug 30 03:24:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 02:24:07 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3406c5b7.22672013@news.tin.it>...

> E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
> turno a venire sulla Terra in vacanza.

E i Ferenghi ? Non dimenticare Andreotti, il loro leader...

From gmstudio@usa.net Sat Aug 30 03:44:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: stanno arrivando.....prossimo contatto
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 30 Aug 1997 02:44:15 GMT

On Mon, 25 Aug 1997 13:36:37 GMT, messner@doge.it wrote:

--

Hey Ma chi? Cosa Come Dove & Quando? :-)

P.S.

Caspita, questo e' uno dei gruppi piu' attivi!
L'ho lasciato per appena due settimane di Agosto, giusto il tempo di
fare un po' di vacanza e non riesco piu' a trovare nessun "vecchio"
subject.

Ma allora questi UFI arrivano o no?!?

Saluti a tutti

S0Se

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From gmstudio@usa.net Sat Aug 30 03:56:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 30 Aug 1997 02:56:50 GMT

On Fri, 29 Aug 1997 12:58:48 GMT, Mr. Wolf wrote:

>E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
>turno a venire sulla Terra in vacanza.

Hey io ho visto pure un'UFO marzolo, di quelli che si possono vedere
solo il mese di Marzo: risulta anche a voi? :-)

Ciao SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Aug 30 04:53:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEWS: PANORAMA, ISTERIA E UFOMANIA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 30 Aug 1997 03:53:44 GMT

PANORAMA, ISTERIA E UFOMANIA

Nuove parole d'ordine risuonano dalle pagine dei giornali.
Panorama di questa settimana sembra volerne dare un esempio diligente e insistente.
La teoria del complotto? Una diffidenza del tutto americana verso le proprie autorità. Cosa importa se il governo federale ha compiuto esperimenti segreti sulla popolazione americana: dagli infettati di sifilide, agli ospiti delle esplosioni nucleari esposti alle radiazioni, ai bambini morti di cancro degli esperimenti del Nevada, all'esposizione della popolazione di New York ai batteri della metropolitana....
Cosa importa se ci sono fatti che giustificano la naturale diffidenza della popolazione americana al suo governo. Oggi, la parola d'ordine vuole cancellare ogni possibile realtà e dice che tutto è dovuto ad una silente forma d'isteria che colpisce la gente e la stravolge in fantasie morbose.
E che dire di chi studia gli UFO? Poco importa che questi oggetti esistano per davvero, che psicoanalisti come Jung abbiano decretato che sono fenomeni reali, che le Nazioni Unite se ne occupino e che i militari indaghino...
La diagnosi è irrevocabile: chi si occupa di UFO è malato, terribilmente malato. Soffre di sindrome isterica ed è da curare.
Come i militari che sono ritornati malati da una forma virale dalla guerra del Golfo e che il governo USA non vuole riconoscere l'infermità laggiù contratta.
Poco importa che il loro male colpisca e si estenda a familiari e amici....
Il fenomeno non esiste. Ancora una volta tutto è spiegabile con la sindrome di isteria che a detta dell'articolista di Panorama si sta allargando a macchia d'olio. Inarrestabile.

Giancarlo

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sat Aug 30 08:48:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 09:48:12 +0200

Jotaro Kujo wrote:

- > Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate
- > alla storia dell'umanità,
- > (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle
- > e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione
- > occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:
- >
- > 1° IPOTESI:
- >
- > I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o
- > anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
- > costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
- > farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc
- >
- > 2° IPOTESI:
- > Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle,
- > allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
- > circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano,
- > con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Ma scusa, non e' un po' troppo tirato coi denti, come passaggio logico?
 Se un disegno ricorda l'albero sefirotico, in modo tanto diretto da
 escludere la coincidenza, a me viene da pensare che sia stato fatto da
 qualcuno che ha copiato l'albero sefirotico. Che c'entrano gli ufo?...

ciao
 Lisa

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 13:13:31 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Umano, troppo umano....
 From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
 Date: Sat, 30 Aug 1997 14:13:31 +0200

On 28 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
 > Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
 > <Pine.HPP.3.91.970826230200.12445A-100000@ssmain.uniss.it>...
 > On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
 > -----
 > Ciao Alberto
 > riguardo alle tue famose lezioni, non preoccuparti, non mi offendo per co=
 s=EC
 > poco, comunque anch'io non ho assolutamente piacere di " ritrovarmi in
 > bocca cose scritte da te" (senza offesa, sia benchiaro); comunque se tu
 > invece di darmi delle lezioni, mi avessi dato dei consigli come ha fatto
 > mr wolf, li avrei accettati molto volentieri.....

Non fare la vittima, pero'.
 Non mi costringere a rimandarti il 1o msg in cui ti invitavo a rispondere=
 =20
 rispettando certi canoni. Non era una lezione, non c'era scritto da=20
 nessuna parte, e iniziava con un "sarebbe opportuno che ..."

Quando tu hai detto che te ne fregavi allora mi sono adeguato e ti ho=20
scritto la Lezione no. 2.
Comunque, finiamola qui.

- > Scusami, Alberto ma chi sarebbe l'autore dei crop circle? non venirmi a
- > raccontare che L'AUTORE DEI=20
- > CROP CIRCLE E' UNA PERSONA SOLA.....Quando si sa che i crop
- > circle sono comparsi
- > in $\pi=F9$ parti del mondo contemporaneamente.
- > COSAAA? SONO FATTIBILI DA QUALUNQUE ESSERE UMANO CON INTELLIGENZA MEDIA?
- > Ma di che cosa stai parlando? Forse tu ti stai riferendo ai cerchi che
- > hanno un diametro di due metri,
- > cerchi cos=EC anch'io sarei in grado di farli (qui ti do ragione), ma t=
- u
- > per caso hai visto le figure $\pi=F9$ complesse che sono apparse ultimamente=
- ?
- > Sfido chiunque a fare un crop circle di quelle dimensioni. =20
- > Un tuo collega, se non sbaglio, il prof. Corrado Malanga del CUN, ha
- > stabilito che nella parte interna dei crop circle, il grano =E8 stato
- > sottoposto a temperature altissime, infatti la parte interna risulta oltr=
- e
- > che piegata, anche bruciata.....

Direi che Mr. Wolf ha gia' risposto esaurientemente a questa obiezione.

- > >Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi=20
- > >sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.
- > >E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la=
- =20
- > >difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di=
- =20
- > >confutare le accuse.
- >=20
- > Perch=E8 noi dobbiamo mostrarvi delle prove alle quali voi non crederete =
- mai
- > ?

Perche' "affermazioni straordinarie richiedono prove straordinarie" e=20
l'onere della prova spetta a chi tali affermazioni le fa, soprattutto in=20
quei casi in cui esistono altre spiegazioni molto piu' "Terra Terra"=20
(maiuscole).

Ciao
Alberto

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 13:19:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Sat, 30 Aug 1997 14:19:20 +0200

On 28 Aug 1997, Diamond wrote:

> Scusate se mi intrometto ma mi si sono girate le balle.

(...)

> Rimango comunque profondamente amareggiato ed indignato.

E 'sti cazzi!

Alberto

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 13:23:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Sat, 30 Aug 1997 14:23:17 +0200

On 30 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo

> <340684e9.6081520@news.tin.it>...

> tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri abbiano

Dimenticavo: perche' dici che 'sto tizio e' un mio collega?

Ciao

Alberto

From aaa@aa.iol.it Sat Aug 30 13:58:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>

Date: 30 Aug 1997 12:58:24 GMT

Superare la velocità della luce come velocità propria è impossibile. Tuttavia ci sono dei punti detti Wormholes che permetterebbero il collegamento di due punti lontano nello spazio in tempi brevissimi, che se si calcolasse la velocità tramite S/T la velocità della luce verrebbe superata. Queste però sono solo teorie che sfiorano la fantascienza.

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb2fb\$e33b9700\$LocalHost@default>...

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

> <Pine.HPP.3.91.970827140720.9258A-100000@ssmain.uniss.it>...

> > Ma che discorsi...!

> > Nel passare dal punto iniziale a quello finale devono percorrere uno
> > spazio e a questo processo e' associata una velocità. Punto.

>

> Non sono d'accordo. Ci sono teorie che affermano che sia possibile

> spostarsi da un luogo A ad uno B senza percorrere uno spazio ma operando
> direttamente un salto tra i due punti; non vorrei sbagliarmi ma si
suppone
> che nell'universo ci siano parti del tessuto temporale che si toccano
come
> un lenzuolo piegato e ciò permette, premesso che sia vero, di saltare da
un
> punto all'altro istantaneamente.
> Scusate ma non so dirvi di più, l'ho letto in un libro di Stephen Hawking
> di cui non ricordo il titolo (dal big-bang ai buchi neri???), tuttavia
con
> tali teorie vengono spiegate delle discrepanze sulle osservazioni di
> determinati fenomeni astrologici, come dire, se qualcuno ha vicino casa
una
> di queste "porte del tempo" può infilarci senza avere a disposizione
> tecnologie in grado di ricrearle...
>
>

From veg0611@iperbole.bologna.it Sat Aug 30 19:35:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Sat, 30 Aug 1997 18:35:51 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>C'e' cultura e cultura. Gli europei hanno fatto guerre di conquista e di
>colonizzazione, ma mica tutti i popoli lo hanno fatto
>.

Infatti lo hanno fatto i popoli che hanno avuto i mezzi per farlo !

Non c'e' cultura e cultura, c'e' possibilita' o meno.

La conquista non e' stata esclusiva degli europei, anche se qualche
europeo in vena di complessi di colpa lo crede. Non c'e' periodo e
terra che non abbiano conosciuto guerre di conquista o colonizzazioni
(in un caso - Sumeri - senza guerre).

Sumeri, Akkadi, Gutei, Medi, Persiani, Egizi, Ebrei, Fenici, Arabi,
ecc. prima, poi Sciti, Sarmati, Unni, Avari, Uiguri, Selgiuchidi,
Ottomani, Mongoli, Mogul, Mancesi, Aztechi, Toltechi, ecc.

Nessuno di loro era europeo (anche se qualcuno ci venne a
trovare), ma tutti furono responsabili di guerre di conquista e
colonizzazioni, e talvolta genocidi.

Per giunta la piu' grande guerra di colonizzazione e' stata fatta da
asiatici: Gengis Khan. Dalle isole meridionali del Giappone alla
costa dell'Adriatico ! Un impero oceanico per un Khan (Re) chiamato
Oceano (Gengis, ma il suo vero nome era Temujin).

E anche in questo secolo c'e' qualche esempio. L'ultimo imperatore
cinese era un invasore Mancese; il Tibet e' colonizzato dai cinesi;
e che dire di Wa-Tutsi e Hutu in Africa ? E l'Armenia dov'e' finita ?
E che dire della guerra del Golfo (quella vera, Iran-Iraq) ? E le
guerre tra India e Pakistan per il possesso del Kashmir ? E Pashtu,
Hazara e Tagiki che si scannano per il possesso dell'Afganistan ?
Sia chiaro che anch'io mi vergogno che la forza dell'Occidente sia

dovuta alla debolezza e allo sfruttamento degli altri (causate proprio per meglio dominare), ma dire che occidentali o europei abbiano sempre avuto l'esclusiva di tali azioni e' antistorico e degno del terzomondismo da festa dell'Unita'.

Chiedo scusa per i miei fuori tema, ma se un un NG di ufologia si inizia a parlare di storia terrestre...

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81

<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From veg0611@iperbole.bologna.it Sat Aug 30 19:36:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)

Date: Sat, 30 Aug 1997 18:36:11 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Verissimo. L'Europa in passato era molto avanzata, grazie alle
>ricchezze immense depredate agli indios. E cosi' come gli USA sono una
>nazione costituitasi sulla pelle dei Nativi Americani.

>

I Nativi sono stati influenti per la potenza americana che deve il proprio potere alla gestione delle risorse petrolifere e minerarie dei paesi in via di sviluppo (e che tali rimarranno finche' sara' necessita' americana e occidentale sfruttare le loro risorse) per la propria crescita industriale e tecnologica.

Chiudo questo fuori tema per evitare il (giusto) linciaggio.

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81

<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From hunter@iii.it Sat Aug 30 20:45:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 30 Aug 1997 19:45:44 GMT

J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

> Ciao a tutti innanzi tutto !

- > pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia
- > doveroso considerare:
- > 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a
- > velocita' prossime a quella della luce (con tutti i problemi di
- > dilatazione di massa e contrazione temporale):immaginiamo che sia
- > possibile la velocita' curvatura o un salto iperspaziale per superare
- > il problema: una nave che sfrutti tali mezzi deve per forza lasciare
- > qualche traccia a livello fisico che sia possibile registrare per non
- > parlare delle grandissime quantita' di energia che ci vorrebbero per
- > viaggiare con tali mezzi (consiglio la lettura de "La Fisica di Star
- > Trek" per avere un'idea),quantita' di energia che non possono non
- > essere registrate se usate almeno in prossimita' del nostro sistema
- > solare (l'energia non si crea...)

Su questo hai proprio ragione, se le astronavi possono percorrere queste grandi distanze, ad ogni astronave occorrerà "bruciare" enormi quantità d'energia che dovrebbero essere notate.

Forse vi servono particolari mezzi per sondare questa energia che noi non abbiamo, oppure che forse possediamo ma che tuttavia non vengono resi noti alla scienza mondiale. Tuttavia esistono sempre i radar. che funzionano molto bene.

- > 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza
- > dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque
- > analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg) o
- > qualcosa di asimmetrico o comunque di non così facile "edge
- > detection"? Il sospetto di una sorta di archetipo ufologico e'
- > abbastanza forte.

Ogni forma, anche quella più irregolare si tende a ricondurla ad una forma conosciuta. Mi spiego:

Un tizio vede un Ufo che sembra ottagonale, quando gli fanno la domanda, egli risponde, non so sembrava un cerchio, così si prende per buono l'esempio del cerchio.

- > 3)Stesso discorso per quanto riguarda la forma umanoide degli alieni:a
- > questo proposito c'e' anche da notare che dovrebbero esistere
- > differenti tipologie (con la premessa che gli avvistamenti siano in
- > buona fede) e quindi specie diverse magari con tecnologie diverse, il
- > che aumenterebbe le possibilita' di tracciamento del pto 1).

Questo è vero, prendendo come vere le testimonianze che proverebbero l'esistenza di diverse tipologie di umanoidi. Riguardo al perchè della

forma di umanoidi:

ho letto recentemente, su una rivista scientifica, che con il progresso della tecnologia si arriverà ad un punto in cui si potranno fare moltissime cose senza troppi sforzi, e questo permetterà di apprendere più cose con minor tempo, così l'evoluzione cambierà la struttura dell'uomo. Praticamente il nostro cervello diventerà più grande, e sarà accompagnato da un corpo più gracile.

Se si prende per buona questa teoria, possiamo immaginare che gli alieni abbiano ormai raggiunto un livello d'intelligenza non indifferente.

> E' questo e' solo la punta dell'iceberg.....

> Mi spiace davvero fare l'avvocato del diavolo ma penso che solo
> riuscendo a mantenere, come molti stanno facendo, un giusto spirito
> critico sarà possibile districarsi tra gli innumerevoli
> cover-up, fandonie e buontemponi e beccare il caso giusto che
> rivoluzionerebbe per sempre il nostro modo di pensare e di porci
> nell'universo (con tutti i casini socio-econo-filo-religiosi del
> caso: altro discorso molto interessante !).

>

Sono d'accordo con te, non si può credere ad ogni informazione altrimenti saremmo sommersi dai buontemponi, interessati solo a fare soldi o cover-up.

ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Sat Aug 30 20:45:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 30 Aug 1997 19:45:45 GMT

Simon <simone-f@usa.net> scritto nell'articolo

<01bcb3cd\$f6b5abe0\$211020c3@default>...

> Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
> Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
> che dista circa 4 anni luce!
> Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in
un
> improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
> un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
> volte superiore alla nostra.

Perché non sarebbe possibile?

In fondo in fondo fin da quando esiste l'Universo non dovrebbe esistere anche la vita?

> Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
> fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza
mai
> ufficializzare la loro venuta?

Forse per studiare degli esseri inferiori,
In fondo l'uomo cos'ha fatto con gli animali?

> E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
> che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai
venuto
> nessuno!

Se esistono, molti pianeti con forme di vita, allora queste civiltà
extraterrestri potrebbero aver raggiunto un livello tecnologico superiore
al nostro, così come potrebbero avere un livello tecnologico molto
inferiore.

Ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Sat Aug 30 20:45:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 19:45:48 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...

> Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
> Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
> occhiata.
>
> bye

Accidenti è troppo interessante il tuo allegato.
Molto interessante è la scoperta del complotto, sempre se tutto vero, tra
gli americani e questi piccoli esseri.
Chissa se questo ipotetico incontro non sia avvenuto nell'area 51?

Puoi indicarci la provenienza di tale documento ?

attendo risposta.

grazie ciao
JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From zapper@mbox.vol.it Sat Aug 30 21:40:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COVER UP
From: zapper@mbox.vol.it
Date: Sat, 30 Aug 1997 22:40:28 +0200

Queste informazioni mi sono arrivate tramite un amico, le ha trovate su un libro di due autori francesi Anne e Daniel Meurois-Givaudan (dalla sottomissione alla libertà Ed. Amrita).

In effetti dopo aver ricevuto questo file ho acquistato e letto il libro che ho trovato molto interessante, in particolare la seconda metà.

Non so che dire ma le informazioni se non altro sono interessanti.

Magari se fosse inserito in un gruppo di discussione americano, potrebbe essere utilizzato come spunto per ulteriori ricerche; purtroppo non conosco così bene l'inglese da poterlo tradurre (chi volesse farlo...).

Penso che sia importante che le informazioni vengano diffuse.

Purtroppo è estremamente difficile verificare la veridicità di ciò che c'è scritto, però non l'escluderei a priori, la verità alla fine emerge sempre (o quasi, sig... sig ...).

bye

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 21:57:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 22:57:41 +0200

On Sat, 30 Aug 1997 zapper@mbox.vol.it wrote:

> Queste informazioni mi sono arrivate tramite un amico, le ha trovate su
> un libro di due autori francesi Anne e Daniel Meurois-Givaudan (dalla
> sottomissione alla libertà Ed. Amrita).

(...)

> Non so che dire ma le informazioni se non altro sono interessanti.

(...)

> Penso che sia importante che le informazioni vengano diffuse.

Quali informazioni?

Ciao
Alberto

From lucky_bart@iol.it Sat Aug 30 22:58:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Bart" <lucky_bart@iol.it>
Date: 30 Aug 1997 21:58:12 GMT

Biro <pig@PEmail.net> scritto nell'articolo <3403E330.6C64@PEmail.net>...

>
> Io avrei due ipotesi, in merito, per giustificare le tanto declamate
> cupole:
>
> 1- Su MARTE NON C'E' PROPRIO NESSUNO
> e per NESSUNO intendo anche la sonda inviata dalla NASA ma siano
> tutti in un bel deserto sassoso dove simulano tutta la missione
> inviando immagini da lì e facendoci credere di essere su Marte.....
>
> 2- SU MARTE C'E' PIU' DI QUANTO SI POSSA PENSARE
> Seconda ipotesi più fantasiosa, ma non meno allettante; e se su
> Marte oltre alla nostra bella sonda che giustificerebbe tutta la
> missione, ci fossimo già arrivati anche con l'uomo? ...

OK, io sto al gioco e ne aggiungo una:

3- E se su Marte la sonda fosse stata intercettata, taroccata, e adesso ci mandasse fotografie costruite dai misteriosi intercettatori (che eventualmente hanno toppato con la cupola ed il resto.

Qualcuno aggiunge altre ipotesi???

P.S.: comunque complimenti per la fantasia.

From givolont@tin.it Sat Aug 30 23:06:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?
From: "Anselmo Volontà" <givolont@tin.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 00:06:47 +0200

il filmato si trova in <http://www.worldlink.it/nonsiamosoli>

Prana ha scritto nell'articolo <3404A4FF.962F0A92@mbox.vol.it>...

>scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di
>grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?
>grazie
>
>
>--
>Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server -
<http://www.mailgate.org>

From hunter@iii.it Sun Aug 31 00:41:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:07 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3406fcf2.36807739@news.tin.it>...
> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:
>
> >Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle
foto
> >così importanti?
> >Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto
di
> >Marte, che per me sono dei
> >cialtroni.
>
> Ciao Jotaro
> perfettamente d'accordo con te!
> --
> bye, Remo
>
Grazie Wolf.....

Siamo in sintonia!!!! ^_^

ciao da Jotaro
--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Sun Aug 31 00:41:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:08 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970830142210.26643C-100000@ssmain.uniss.it>...

> On 30 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> > Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo

> > <340684e9.6081520@news.tin.it>...

>

> > tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri
abbiano

>

>

> Dimenticavo: perche' dici che 'sto tizio e' un mio collega?

>

> Ciao

> Alberto

>

Ciao Alberto,

tu per caso, non hai inserito nella tua firma digitale che sei membro di un
dipartimento di chimica o qualcosa del genere.....

Bene questo signore è un professore di chimica, che lavora con il CUN.

Ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Sun Aug 31 00:41:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 30 Aug 1997 23:41:11 GMT

<3407D03C.3C25@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

> Jotaro Kujo wrote:

>

> > Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure
legate

> > alla storia dell'umanità,

> > (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury
Castle

> > e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradione

> > occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:

> >

> > 1° IPOTESI:

> >

> > I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o
> > anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
> > costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
> > farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc

> >
> > 2° IPOTESI:
> > Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop
circle,
> > allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
> > circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO
tentano,
> > con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo

> Ma scusa, non e' un po' troppo tirato coi denti, come passaggio logico?
> Se un disegno ricorda l'albero sefirotico, in modo tanto diretto da
> escludere la coincidenza, a me viene da pensare che sia stato fatto da
> qualcuno che ha copiato l'albero sefirotico. Che c'entrano gli ufo?...

Ciao Lisa,

La prima ipotesi potrebbe essere sufficiente se tutti i crop circle fossero
facilmente fattibili dall'uomo.
Io credo che nel caso di un'indagine, ufologica e non, si debbano vagliare
tutte le ipotesi possibili, per evitare di non lasciare nulla al caso: se
esistono, anche solo lontanamente, gli estremi per supporre che i crop
circle siano di origine aliena, allora dobbiamo prendere in considerazione
anche questa ipotesi e tentare di darle una spiegazione.
Non si può sempre scegliere l'ipotesi più razionale, comoda, o logica,
bisogna verificare ogni pista.
Questo ovviamente è quello che io penso.

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From zapper@mbox.vol.it Sun Aug 31 00:51:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: zapper@mbox.vol.it
Date: Sun, 31 Aug 1997 01:51:01 +0200

Controlla il primo 'COVER UP' di venerdì alle 0.30, e troverai allegato un
file in formato word. Prova a scaricarlo e leggilo.

Ciao

From infosud@tin.it Sun Aug 31 10:06:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 134 - 27/09/97

From: "Roberto Scaramuzzino" <infosud@tin.it>
Date: 31 Aug 1997 09:06:55 GMT

> LAPIDAZIONE PER GLI UFOLOGI
> Mons. Balducci al TG ha detto che potrebbero essere l'anello di
> congiunzione tra l'uomo e gli angeli (l'ho visto solo io?)
>

No, e non e' la prima volta che Mons. Balducci fa' questa affermazione, ma
il fatto che la Chiesa cominci a mettere le mani avanti da da pensare.

Ciao Roberto
--
<infosud@tin.it>

From maxm@xplore.it Sun Aug 31 10:21:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (no subject)
From: maxm@xplore.it (max)
Date: 31 Aug 1997 11:21:10 +0200

Ciao Max,
scusami ma credo che sei un po' pallonaro, perchè gli
UFO esistono , ma solo quando ti fai le bombe (trelle, canne, spinelli
ecc.). E non dire di no perchè ormai lo sanno tutti !!

--
Posted from [194.177.118.3] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From netguide@iname.com Sun Aug 31 11:46:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.economia.analisi-
tecn,it.economia.aziendale,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.cuore,it.fan.elio,it.fan.er,it.fan.guccini,it.fan.mai-
dire-gol,it.fan.r-takahashi,it.fan.radio-deejay,it.fan.sailor-
moon,it.fan.simpsons,it.fan.startrek,it.fan.starwars,it.fan.stephen-king,it.fan.studio-vit,it.fan.x-files
Subject: ITALIAN NetGuide
From: netguide@iname.com (ITALIAN NetGuide)
Date: Sun, 31 Aug 1997 10:46:35 GMT

ITALIAN NetGuide e' dal 1996 la prima guida italiana ad Internet
distribuita via e-mail: ogni mese una selezione di siti italiani
suddivisi per categoria GRATUITAMENTE nella tua mailbox.

Per iscriversi ad ITALIAN NetGuide e' sufficiente compilare il modulo
presso:
<http://www.piazzaitalia.com/netguide>

Aiutaci a diffondere l'iniziativa inviando questo messaggio ai tuoi
amici online.
Grazie e cordiali saluti.

From l.lupi@isnet.it Sun Aug 31 12:37:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AVVISO AGGIORNAMENTO
From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: 31 Aug 1997 11:37:49 GMT

-- Attenzione: Vi avviso che il mio sito inerente il problema UFO è stato aggiornato.

VISITATELO ! ! ! ! !

From : Luigi Lupi
City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it
Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

From demfilocam@geocities.com Sun Aug 31 12:56:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "News" <demfilocam@geocities.com>
Date: Sun, 31 Aug 1997 13:56:01 +0200

Ciao Lisa,

>Dove sarebbe che ho affermato di "sapere tutto"?
>Dove sarebbe che ho dichiarato di ritenermi superiore?
>Non ho mica negato in modo assoluto l'esistenza degli ufo, sai?
>Ho solo fatto notare chela tua logica fa acqua da tutte le parti
>e che quindi il tuo modo di argomentare non aiuta affatto la
>discussione.

Potresti dirlo in modo più educato e che possa aiutare la discussione.

>Se mi attribuisce affermazioni categoriche sull'esistenza o
>l'inesistenza degli ufo, o hai capito molto male o sei in malafede.

Se pensi che una persona del genere è in malafede, allora tu, mi devi scusare, sei paranoica!!

>Ho solo fatto notare che in una discussione onesta e seria NON SI PUO'
>uscirsene con un'argomentazione logica del tipo "la casistica e' cosi'
>vasta che qualcosa di vero ci deve essere necessariamente".
>Allora posso anche dimostrare che esistono mucche volanti, sostenendo
>che di mucche ce ne sono tante varietà diverse che qualcuna che sa
>volare ci deve essere per forza...

Ma non esistono ogni giorno dichiarazioni di centinaia di persone che vedono mucche "volare".

>Io sono pronta ad accettare qualunque novita', se la novita' C'E'
>davvero. Ma il fatto che ci siano mille versioni, e tutte confuse, non
>costituisce una prova.

E' vero, ma nessuno puo' dichiarare senza vere prove una cosa e non essere
criticato (in senso positivo).

>Me ne basterebbe una sola, piu' chiara.

Fai qualche preghiera e vedrai che qualcuno da "lassù" te la darà!

>
>> OHH MA VIENI GIÙ DALL'ALBERO.

>
>Ma quale albero? hai argomentato in modo superficiale e cialtrone,
>questo e' un fatto. Se poi gli alieni ci sono, benissimo, ma non saranno
>mai considerazioni come le tue a convincere chi ci tiene a un minimo di
>coerenza intellettuale. Se hai argomenti migliori, tirali fuori, dopo di
>che la discussione puo' benissimo andare avanti.

Continuare ad offendere non è la cosa da fare se vogliamo che "la
discussione vada avanti".

>
>
>
>saluti
>Lisa

Comunque, credo che forme di vita aliene esistano nell'universo, anche in
stato primitivo. Che poi siano qui sulla Terra è un altro discorso. Bisogna
semplicemente documentarsi e stabilire se un dato fenomeno può essere
credibile o meno, poi cercare di dare spiegazioni scientifiche e andare
avanti nella ricerca, mai essere convinti di una cosa!!

Se gli alieni esistono veramente e viaggiano in navi spaziali, vorrei aprire
un dibattito:
potrebbe la vita nell'Universo progredire nel medesimo modo, o almeno a
lunghe linee, per esseri che provengono da pianeti molto simili tra loro per
clima, territorio, ecc.?

Comunque, Lisa, non dare del cialtrone a nessun altro, non è bello
sentirselo dire; meglio essere costruttivi!! :-)

Ciao!
Demetrio Filocamo (demfilocam@geocities.com)
Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/2354>

A proposito, leggete la dichiarazione che trovate nella sezione UFO della
mia pagina! Commenti e suggerimenti sono graditi! Grazie!

From stanz@iol.it Sun Aug 31 14:28:29 1997
To: Massimo Baschieri <max45@ittc.it>
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 15:28:29 +0200

Massimo Baschieri wrote:

> On Wed, 20 Aug 1997 18:24:48 GMT, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
> wrote:
>
>
> > Vorrei solo aggiungere che non intendevo certo sminuire il lavoro
> > eccezionale di divulgazione scientifica sulla RAI portata avanti,
> > immagino tra mille problemi, da persone quali Piero Angela, Giorgio
> > Celli e altri. Meriterebbero una medaglia per questo.
>
> Il bello è che i programmi di quelli che hai citato sono quelli che la
> RAI riesce a vendere meglio all'estero (i programmi di Piero Angela
> vanno a ruba in tutta Europa) e quindi ci guadagna un sacco di soldi,
> solo noi Italiani non siamo in grado di apprezzare certe cose; ma non
> è colpa della RAI, lei, per poter vendere la pubblicità a prezzi alti,
> deve trasmettere quello che la massa vuole vedere.
> Purtroppo pare che la massa preferisca tutt'altra roba (o robaccia)!!

Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a
denigrare senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è
registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che
non si uscirà davvero dalle cose di "massa". Sarebbe invece molto
coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria
veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla
logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

>
>
> > Ma il loro lavoro riesce a farci dimenticare quanta spazzatura
> > pseudo-scientifica ci viene propinata da altri meno onesti giornalisti
> > o conduttori?
>
> Bah, non sono un esperto e nemmeno uno che non si perde una
> trasmissione in TV, debbo però dire che una trasmissione scellerata
> come quella in oggetto non l'avevo mai vista, preferisco pensare (o
> sperare) che si tratti di un incidente di percorso.
> Certo, per quello che posso giudicare, ho visto molte altre
> trasmissioni scientifico/divulgate (ma guardo molto volentieri anche
> quelle di approfondimento storico o di attualità) non del tutto
> professionali o troppo sensazionaliste, ma ho sempre giudicato che
> abbiano comunque un grande valore non rendono stupida la gente
> ma anzi stimolano la curiosità verso argomenti validi.
> Tieni conto che la televisione si deve rivolgere ad un pubblico
> eterogeneo, di ogni estrazione sociale e cultura; non varrebbe un gran

> che una trasmissione per addetti ai lavori in televisione.

Ma vi rendete conto che i Quark, come le assicuranti enciclopedie onniscenti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità di "tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no: le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse, che "in media stat virtus"?

>

>

> >Il problema è che la RAI dovrebbe distribuire il suo mangime alle
> >masse attraverso i programmi di intrattenimento, tipo "la zingara",
> >per intenderci, o "va ora in onda" o simili.
> >Nel campo della divulgazione di temi scientifici o profondamente
> >culturali, sarebbe il caso di investire una persona seria e competente
> >al controllo e supervisione di ogni trasmissione di questo tipo
> >(quark, Geo, e gli speciali TG, Mixer,..etc.). Persone, per tornare a
> >lui, come P.Angela, per esempio.

>

> Sono perfettamente d'accordo, tantopiù che sappiamo che le
> trasmissioni fatte bene si vendono all'estero e fruttano anche dei
> soldi meglio di così.

IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

>

>

> Ciao,
> Massimo.

From mirko.sex@iol.it Sun Aug 31 17:48:36 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mirko.sex@iol.it (Mirko Ferrante)
Date: Sun, 31 Aug 1997 16:48:36 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a
>denigrare

Denigrare? Hai mai visto quanti pagliacci ci sono in giro? Uomini che
con un po' di furbizia, riescono ad abbindolare istituzioni e persone;
uomini che si arricchiscono per l'ingenuità e la buona fede degli
altri, uomini che asseriscono di possedere chissà quali poteri

sovranaturali o di aver scoperto la soluzione per salvare l' umanità.

Va bene, possono aver pure ragione... ma se non si presentano con delle prove tangibili in mano come si possono prendere sul serio? Altrimenti disfiamo pure tutte le città del mondo dato che, secondo alcuni bioarchitetti, queste sono disposte vicino ai cosiddetti "nodi di Hartmann" (tanto per fare un esempio)

>senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è
>registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che
>non si uscirà davvero dalle cose di "massa". Sarebbe invece molto
>coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria
>veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla
>logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

Quì proprio ti sbagli: infatti il CICAP è sempre pronto a mettere sotto la luce della "logica" tutte le teorie possibili, anche le più esotiche. Ma se queste hanno delle fondamenta fragili... è ovvio che crollano rovinosamente. Sono sicuro che se gli uomini del CICAP riuscissero a dimostrare la validità di una qualche teoria, sarebbero i primi a gridarlo al mondo.

>Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie
>onniscienti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere
>nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità di
>"tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e
>archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul
>serio questa gente!

Su questo hai ragione: infatti i "tasselli fuori posto" sono ancora tantissimi. Ma se non si ha una base sicura su cui lavorare come si fa a procedere? Si deve avere per forza una strada maestra a cui fare affidamento! In questo modo, quando si hanno i mezzi, è possibile anche mettersi a costruire una stradina laterale che con l' aumento del traffico, diventerà una nuova strada maestra.

>Ma il problema è proprio questo: questi accademici
>(veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
>folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
>le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse,
>che "in media stat virtus"?

Se tutti gli accademici fossero come hai detto tu, in questo momento quasi tutti noi saremmo in qualche grotta intenti a sfregare due pietre per cercare di portare in vita il "dio-fuoco".

>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

Vabbè... (Dove ricostruire la casa? Domani vado dal bioarchitetto Rossi e mi faccio fare un preventivo)

Ciao!

Mirko Ferrante:
Pordenone, Italy
e-mail: mirko.sex@iol.it
IRC Nick: Picard1

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 31 18:32:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era sempre: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 31 Aug 1997 17:32:47 GMT

Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de> wrote:

>Giancarlo Barbadoro wrote:

>>
> Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)
>>
> Io credo, dopo attenta e approfondita considerazione, che
> piu' imbecilli e piu' teste di cazzo di lui sia umanamente
> impossibile.

Ehi!

Che modi sono questi? Si arriva all'insulto in pubblico?

Al di la' della forma, poi, scusami ma nella sostanza credo che tu abbia torto. Barbadoro non e' affatto un imbecille ne' una testa di cazzo.

Persegue un suo obiettivo con i metodi che lui ritiene piu' appropriati.

Che poi il suo vero obiettivo non sia esattamente quello che vuole far sembrare, e' tutto un altro discorso.

Qui, come in altri luoghi, lui e' a pesca. E ne abboccano...

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 31 18:32:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 31 Aug 1997 17:32:52 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

>> Prima una tazzina di camomilla :)

>Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto
>che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
>scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
>"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
>altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

Ehi Fabrizio!

Lo scopri solo adesso?

E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)
blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle
al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna
replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi
probanti ma non divulgabili", ecc.

Non e' ufologia, beninteso, che e' tutt'altro (anche quella del CUN e'
meglio, almeno pubblicano e si puo' valutarne il merito), bensì
pseudo-esoterismo d'accatto (pochi sanno, pochi possono sapere: solo
chi entra nel gruppo) che con la scienza (e con l'ufologia seria)
intesa come progresso verificabile della conoscenza ha la stessa
parentela che ha la "dottrina rivelata". Pero' talvolta e' divertente
(oltre che a suo modo significativo).

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From givolont@tin.it Sun Aug 31 19:10:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:ufo
From: "Anselmo Volontà" <givolont@tin.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 20:10:19 +0200

prova di trasmissione
givolont@tin.it

From hunter@iii.it Sun Aug 31 19:58:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 31 Aug 1997 18:58:33 GMT

<01bcb434\$df319940\$LocalHost@default>...
> Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
> <01bcb3a4\$3b019860\$LocalHost@ii0161iunet>...
>
> > Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
> > vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da
> parte
> > della NASA?
> > per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio
> tra
> > le pietre.....
> > sorry

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo

> Quelli che più volte ho sentito dire (non ricordo se qui) che sulla Luna
e
> su Marte non ci è mai arrivato nessuno, neanche con i satelliti, però
> credono che un marziano gli abbia svaligiato casa...almeno saranno stati
> assicurati ??? :)
>

Ciao MARCO

A loro li ;^_^;
Speriamo non facciano come il tipo che ha ricevuto 2 miliardi,
dall'assicurazione, perchè ha provato di essere stato rapito dagli ufo....
^_^

E poi dicono che gli UFO non rendono.....MAH

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Aug 31 21:09:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Aug 1997 20:09:07 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

:

: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:

:

:

: >> Prima una tazzina di camomilla :)

:

: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto

: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono

: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una

: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare

: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

:

: Ehi Fabrizio!

:

: Lo scopri solo adesso?

Zitto! :) vade retro skeptics :)

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Aug 31 21:29:34 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 31 Aug 1997 20:29:34 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider

Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

:

: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:

:

:

: >> Prima una tazzina di camomilla :)

:

: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto

: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono

: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una

: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare

: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.
:
: Ehi Fabrizio!
:
: Lo scopri solo adesso?
:
: E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)
: blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle
: al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna
: replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi
: probanti ma non divulgabili", ecc.

Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e' stata tratta.

Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno. Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento da cui dipendeva il proseguo della discussione.

Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua ritrattazione per potergli chieder ragione.

Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo ancora.

Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie testimonianze di persone che vogliono discrezionalita'. Purtroppo in questo non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Aug 31 22:51:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Navi di Nemi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 31 Aug 1997 21:51:01 GMT

diana@pcg.it (john purtell) wrote:

prova (scusate).